

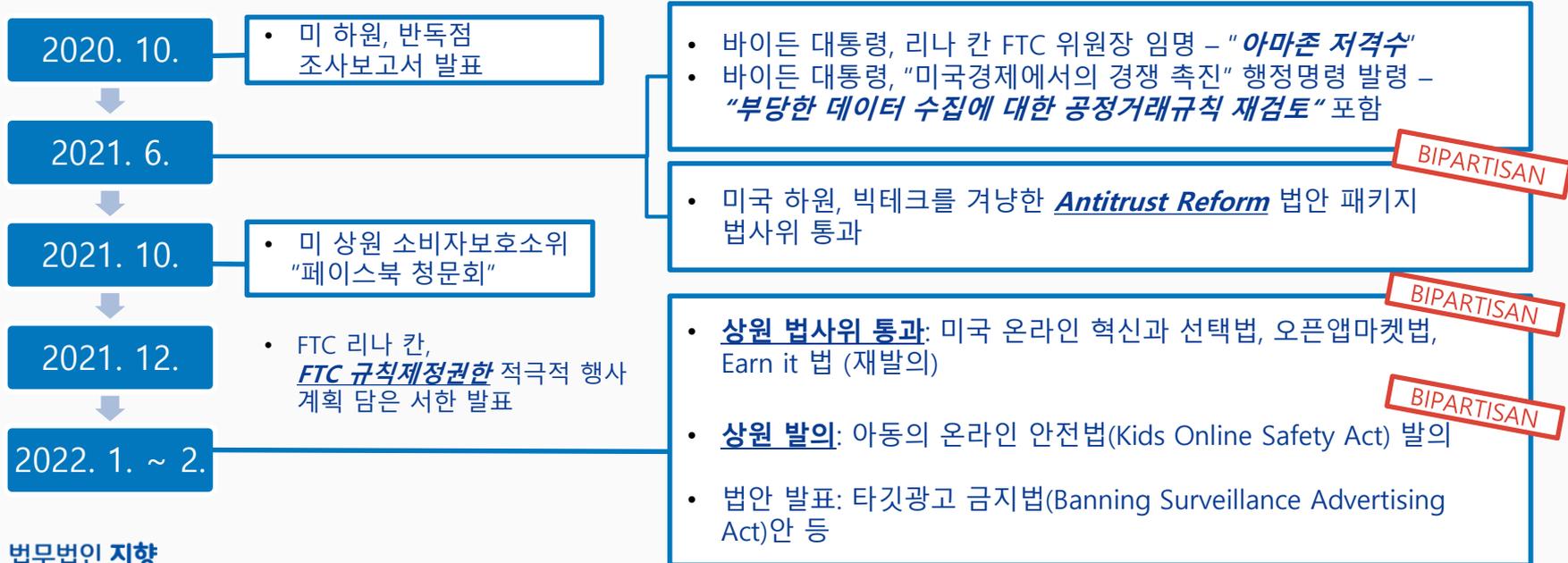
# 미국 의회의 빅테크(Big tech) 규제 추진 현황

신유정 변호사

법무법인 지향

'Time for self-policing is over,'

## Intro. 빅테크를 겨냥한 규제입법 (2021~2022)



# 무엇을 규제하려 하는가?

2016년 대선에서의 가짜 뉴스 범람, 캄브리지 애널리티카 스캔들,

2021년 프란시스 하우겐의 폭로에 기반한 WSJ의 Facebook Files 보도, 의회 습격 사건 등이 이어지며

이른바 'Tech Giants'에 대해 무언가 조치를 취해야 한다는 공감대 형성



무엇이 문제인가?

어떻게 규제할 것인가?

**Privacy**  
개인정보의 동의 없는 수집과 수익화

- 포괄적 개인정보보호법?
- 타겟광고, 아동정보수집 등 중요한 행위 금지  
→ 새로운 FTC 규칙?  
→ 각 분야 법개정?

**아동 인권**  
아동의 성착취 통로 & 정신건강 악영향

- Kids Online Safety Act (Bipartisan)
- Earn it Act

**Anti-competition**  
시장지배적 지위의 남용



**"Break up the Big Tech"**

- FTC & 미 의회 입법 패키지의 초점
- 자기우대, 앱마켓 독점, M&A 등

**Fake News & Hate Speech**  
가짜뉴스와 극단적 증오선동 방치

- Section 230 of the Communications Decency Act  
→ 미 법무부  
→ 의회: PACTA / Earn it

콘텐츠 보상 불충분, 잘못된 정보의 확산

- Journalism Competition & Preservation Act (JCPA)

# 독점규제법 개혁

## Antitrust Reform

“the kinds of monopolies we last saw in the era of oil barons and railroad tycoons.” - 미 하원 반독점 보고서(2020)

# 1. 미국 온라인 혁신과 선택법

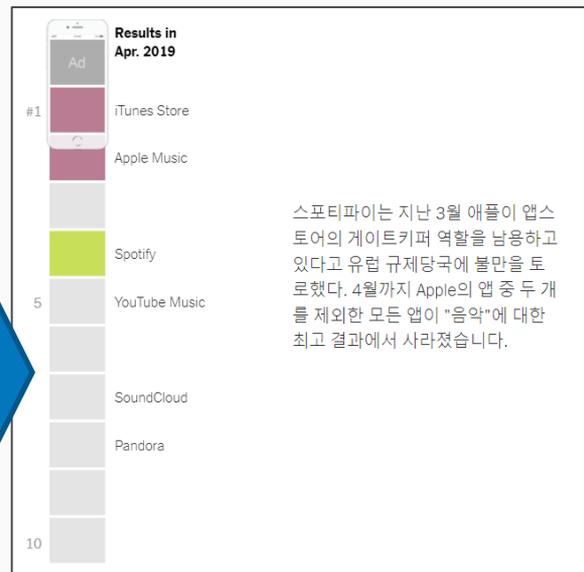
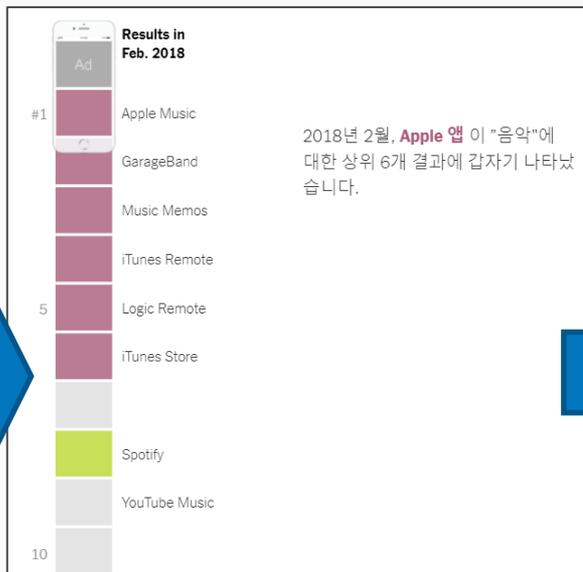
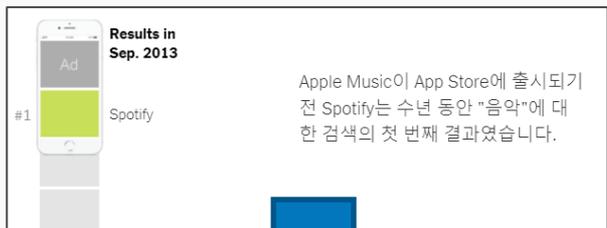
## American Innovation and Choice Online Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과

하원 법사위 통과

2019. 9. NYT 보도



# 1. 미국 온라인 혁신과 선택법

## American Innovation and Choice Online Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과

하원 법사위 통과

- 대상 플랫폼:
  - (1) 최소 5천만 명의 월간 활성 사용자(또는 100,000명의 비즈니스 사용자)
  - (2) 연간 시가 총액 또는 미국 순매출액이 **5,500억 달러를 초과**
  - (3) 비즈니스 사용자를 위한 "중요한 거래 파트너" 역할

**Apple, Alphabet, Amazon, Meta**

+ Wechat, Tiktok (Cornyn 수정안 22205)

- 금지행위(주요내용): **자기우대**
  - 다른 사업자의 제품이나 서비스보다 자신의 제품이나 서비스를 유리하게 만들
  - 다른 사업자가 플랫폼 자체 서비스와 동일한 조건으로 해당 플랫폼 또는 소프트웨어에 액세스하는 것을 제한
  - 플랫폼 사업자의 자체 제품 또는 서비스를 지원하기 위해 다른 사업자 또는 그 고객으로부터 얻은 데이터 사용

# 1. 미국 온라인 혁신과 선택법

## American Innovation and Choice Online Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과

하원 법사위 통과

2010. 12. FTC, Facebook이 독점적 지위를 불법으로 유지하고 있다고 보고 법원에 제소

- Facebook 플랫폼에서 소프트웨어 개발자에 대한 반경쟁적 조건부과에 대한 혐의 포함

- 의의: 금지행위의 **증명**이 용이해짐
  - 특정 조건을 충족하는 회사가 + 특정한 차별 행위를 하는 것을 금지함
- ⇒ 시장지배적 지위를 가진 점, 반경쟁적 효과를 갖는 행위를 한 점에 대한 증명책임 전환
- (참고) 플랫폼 독점 종식법 (Ending Platform Monopolies Act)

2021. 6. 28. 법원, FTC의 소장 기각

- Facebook이 시장에서 시장지배적 지위(monopoly power)에 있다는 데에 충분한 증거가 없음.
- SNS 분야 시장점유율(55%)이 자동으로 Facebook이 독점기업이라는 통념을 증명하는 것은 아님.

2021. 8. 19. FTC 소장 수정 제출

- Facebook의 독점적 지위를 증명하기 위한 추가 증거 포함

# 1. 미국 온라인 혁신과 선택법

American Innovation and Choice Online Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과

하원 법사위 통과



“중소 기업가가 디지털 시장에서 성공할 수 있는 기회 보장”



“빅 테크는 차별적 행동에 대한 책임 져야”



“특정 회사/산업을 겨냥한 특별법 접근 반대... 독점규제법에 대한 저주 ”



“대형 소매업체만 배불리는 결과 낼 것”

## 2. 오픈 앱마켓법

Open App market Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과



v.



App Store

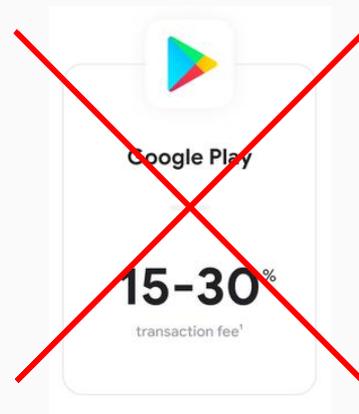
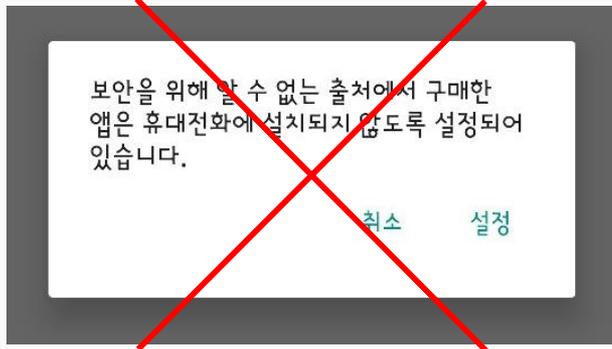
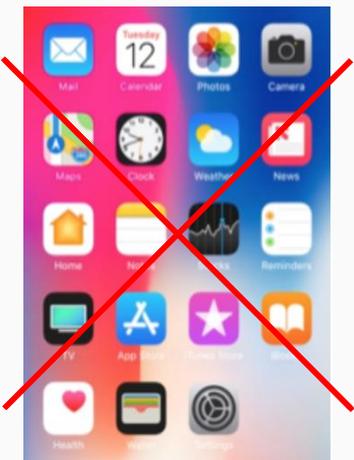
# 2. 오픈 앱마켓법

## Open App market Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과

- 대상 플랫폼:  
50,000,000명 이상의 미국 기반 사용자가 있는 회사 =
- 주요내용:



## 2. 오픈 앱마켓법

Open App market Act

BIPARTISAN

상원 법사위 통과



(애플과 구글의 행동은)  
"자유롭고 공정한 시장에  
대한 모독"

The Google logo, consisting of the word "Google" in its characteristic multi-colored font (blue, red, yellow, blue, green, red).

(수수료는)  
"안드로이드를 계속 무료로  
운영할 수 있는 이유"

# 3. 그 밖의 빅테크 관련 독점규제 법안

이른바 “Antitrust Reform” 패키지

BIPARTISAN

하원 법사위 통과

## ACCESS법

(Augmenting Compatibility and Competition by Enabling Service Switching Act)

- 네트워크 효과, 전환비용 → 서비스의 상호 운용성, 데이터의 이동가능성 보장

## 플랫폼 경쟁 및 기회법

(Platform Competition and Opportunity Act)

- Meta, Google, Amazon, Apple의 인수합병 제한 - 특정 범주에 속하지 않는다는 명확한 증명을 할 수 없는 한 인수 금지.

## 플랫폼 독점 종식법

(Ending Platform Monopolies Act)

- 이해충돌 원천 금지 - 다른 제품이나 서비스를 판매/제공하기 위해 플랫폼 사용 금지

# 개인정보보호 강화

*"I am committed to ensuring the FTC is using its **full suite of tools** to protect Americans from **unfair or deceptive** practices online.." – Lina Khan*

# Intro. 미국의 특수성 – 포괄적 개인정보보호법 부재

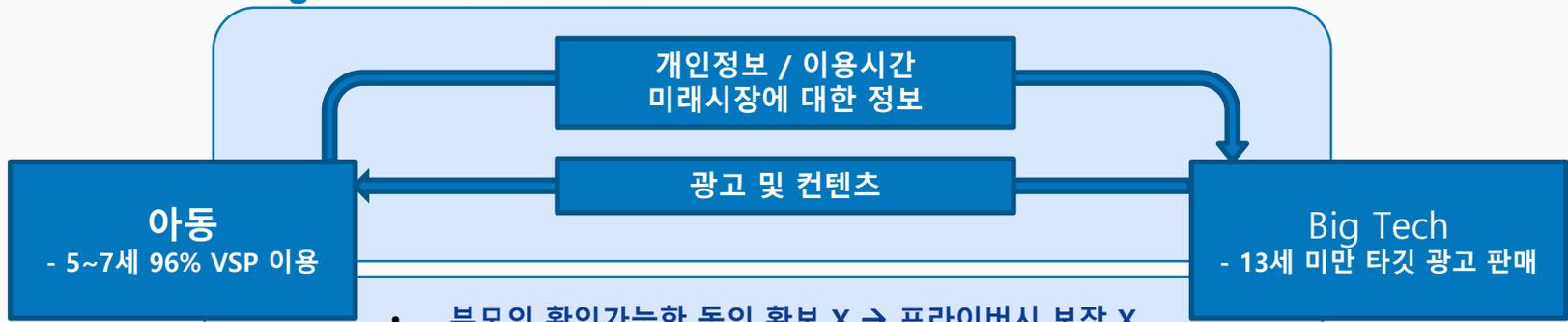
- EU GDPR과 같은 개인정보보호 일반법 부재 (\*개별법주의)
- 연방법 – Privacy Act of 1974(공공부문), 민간부문은 다양한 개별법으로 규율
  - \* 예) 아동온라인프라이버시 보호법, 소비자보호법, 금융프라이버시권리법, 비디오 프라이버시 보호법
- 주법 – 캘리포니아(CCPA) + 콜로라도, 버지니아
- 입법 전망 - 중간선거와 COVID-19 → 아동 정보수집 등 개별 이슈별 논의 예상
- 참고) EU 개인정보보호법 집행 강화, 디지털서비스법(DSA)등 EU법 차원 규제 강화
  - \* 예) 아마존 7억 4600만유로 벌금 – 타깃 광고
  - \* 예) 프랑스 CNIL 구글에 1억5천만 유로, 페이스북에 6천만 유로 과징금 – 쿠키수집 동의와 거부의 난이도 차이
  - \* DSA – 초대형 온라인플랫폼의 타깃광고 제한

BIPARTISAN

# 1. 아동 온라인 개인정보 보호법

American Innovation and Choice Online Act

## Big Tech의 수익화 모델



- 부모의 확인가능한 동의 확보 X → 프라이버시 보장 X
  - 생체인식 데이터, 위치정보 등 \*Google, Tiktok
- 온라인 괴롭힘, 성적/폭력적 콘텐츠, 혐오표현과 극단주의 노출 위험
  - 건강과 웰빙에 대한 부정적 영향

아동에게 미치는 해악

# 1. 아동 온라인 개인정보 보호법

## American Innovation and Choice Online Act

*“아동을 위한 디지털 마케팅 권리장전”*

- 인터넷 기업이 이용자의 동의 없이 13세 이상 15세 이하의 이용자의 개인정보를 수집하는 것을 금지
- 어린이를 대상으로 한 개인정보 기반 광고를 금지
- 청소년의 개인정보 수집 제한
- 어린이가 자신의 웹사이트에 있다는 것과 어린이의 데이터를 수집하기 위해 합리적으로 동의를 얻어야 하는 사실을 알도록 함
- 회사가 부모와 자녀를 위한 "지우기 버튼"을 만들어 아동 또는 청소년의 개인정보를 삭제하도록 허용함
- 연방거래위원회(FTC)에 청소년 마케팅 및 개인정보 보호부서를 설치함
- 온라인 업체로 하여금 수집되는 개인정보의 종류, 이용 및 공개방법, 개인정보 수집방침 등을 눈에 띄게 설명하게 함
- 어린이를 대상으로 하는 인터넷 연결 기기가 강력한 사이버 보안 표준을 충족하도록 요구함

## 2. FTC – 타겟 광고에 대한 규칙 제정



페이스북 '로그아웃 이용자 추적' 집단소송 107억 배상 합의

페이스북, '생체정보 침해' 소송 6년만에 7300억 배상

## 2. FTC – 타겟 광고에 대한 규칙 제정

- **바이든 행정명령(2021. 7.)**  
"경쟁, 소비자 자율성 및 소비자 개인 정보를 손상시킬 수 있는 불공정한 데이터 수집 및 감시 관행"에 대한 규칙 작성
- 리나 칸 의장(2021. 12. 14.) 데이터 프라이버시 남용 / 불법적인 차별을 초래할 수 있는 알고리즘적 의사 결정을 해결하기 위해 법률에 따른 **규칙 제정 권한 행사 예정**  
\* 근거법: MagnusonMoss Warranty-Federal Trade Commission Improvements Act: FTC가 시장 상황과 비즈니스 관행 변화에 따라 소비자를 보호하기 위해 "무역 규제 규칙"을 공포할 수 있는 권한 부여 → 1980년대 이후 사문화
- FTC 업무계획(2021. 12. 9.) 20개에 이르는 기존 규칙 재검토. 새로운 규칙 개발.
  - 새로운 규칙: 감시(surveillance, 타겟 마케팅) 기반 비즈니스 모델의 남용 (소비자 보호)
  - 기존 규칙 재검토: 아동 온라인 개인 정보 보호 규칙 등
  - 다크 패턴에 대한 토론회 개최
- 민주 하원의원 3인 - 감시 광고 금지법(Banning Surveillance Advertising Act) 발의
- 구글과 애플 – 선제적 대응?

# 그 밖의 이슈

- 아동인권, 혐오표현, 저널리즘

*"To protect our democracy, we must rein in big tech."* – Amy Kloubuchar

BIPARTISAN

# 1. 아동의 보호 - EARN IT / 어린이 온라인 안전법



**BUT, WE MAKE BODY IMAGE ISSUES WORSE FOR 1 IN 3 TEEN GIRLS**

There is also generally thought that social media use and the role we played in it

**One in five teens say that Instagram makes them feel worse about themselves, with UK girls the most negative**

Stated effect of Instagram

**Social pressure, especially around body image, makes teens feel bad**

- Feeling like certain teens feel

*"Self-esteem stomach, bigger My friends start eating. A load weight loss to teeth whitening - UK Female*

Q: How do these US n=1296, UK n=132

**Selling a girl make an offer**

FREE Ody 10-12

likes this.

View 6 more comments

- Call me here 28 mins
- Does she cook and clean 5 26 mins
- LMFAO 20 mins
- No thanks I got one I'm trying to get rid of I'm trying to sell her by the pound!!!!!!lmfao!

7

**93%**  
(278 VIDEOS)  
**DEPRESSION RELATED**

# 1. 아동의 보호 - EARN IT / 어린이 온라인 안전법

BIPARTISAN

EARN IT 법  
Eliminating Abusive and Rampant Neglect of  
Interactive Technologies Act of 2022

*"우리의 목표는 소셜 미디어 회사에 '이런 쓰레기 같은 일에 관여하기를 중단하라'고 말하는 것입니다."*

- 공화당 상원의원 Lindsey Graham

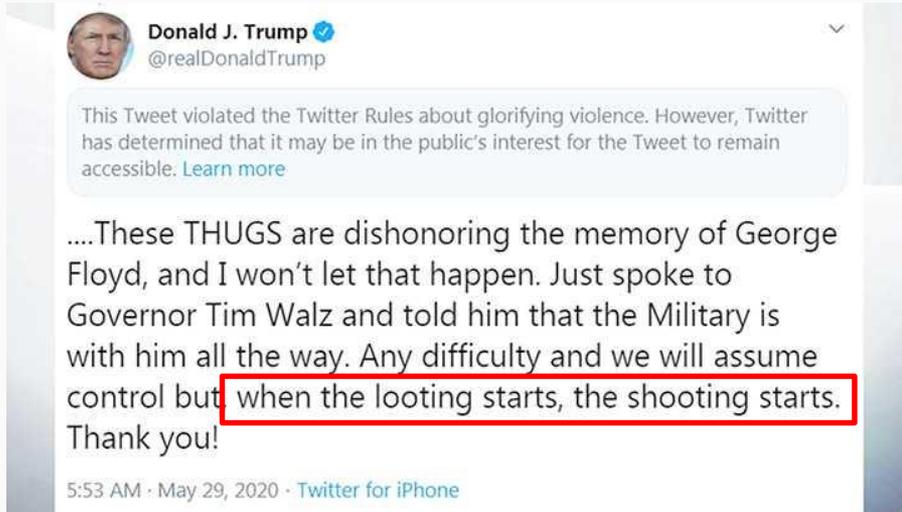
- 2022. 2. 10. 상원 법사위 통과
- 아동 성착취 콘텐츠에 대하여 인터넷 플랫폼의 면책 규정을 적용하지 않음. (통신품위법 230조)

BIPARTISAN

어린이 온라인 안전법  
Kids Online Safety Act

- 2022. 2. 16. 발의
- 플랫폼은 청소년들에게
  - (1) 개인정보 보호
  - (2) 중독성 있는 기능의 비활성화
  - (3) 알고리즘 추천 비활성화(opt-out) 기능 등을 제공해야 함.
- 플랫폼이 자해, 섭식장애, 자살, 성적 착취를 홍보하는 게시물을 포함한 청소년에게 해악(harm)을 예방하고 최소화할 책임 창설

### 3. 가짜뉴스, 혐오표현 – 통신품위법 제230조 개정 Platform Accountability and Consumer Transparency (PACT) Act



### 인도 뉴델리서 힌두교도-무슬림 충돌



# 3. 가짜뉴스, 혐오표현 – 통신품위법 제230조 개정

## Platform Accountability and Consumer Transparency (PACT) Act

BIPARTISAN

### 기존 통신품위법 제230조

United States Communications Decency Act,  
Section 230

- 230(c)(1) ISP는 플랫폼에 제3자가 작성한 콘텐츠의 출판자(publisher)나 발언자(speaker)로 취급되지 않음.
- ➔ 게시된 콘텐츠에 대하여 광범위한 면책
- 230(c)(2) 착한 사마리아인 조항 → 활용 X

### PACT법

Platform Accountability and Consumer Transparency Act

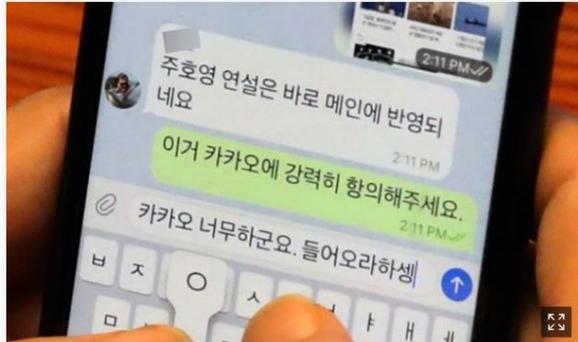
- FTC, 법무부, 주 검찰의 법 집행에서 제230조 면책 제한
- 투명성: 온라인 플랫폼이 콘텐츠 조정 정책 공개, 2년마다 세분화된 통계를 포함한 보고서 공개
- 자정: 국립표준기술연구소 주도로 모범사례, 가이드라인 공유 및 확산

# 4. 언론 생태계 – 언론 경쟁 및 보존법

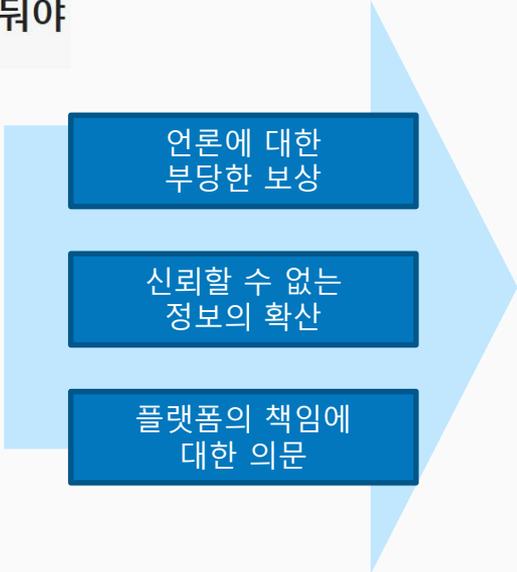
## American Innovation and Choice Online Act

### [사설] 네이버, 카카오 모두 뉴스 장사 그만둬야

조선일보  
입력 2020.09.14 03:22



지난 8일 국회 본회의에서 주호영 국민의힘 원내대표가 연설을 하는 사이 문영찬 의원이 보좌진에게 "카카오 들어오라고 하라"고 휴대폰으로 지시하고 있다. /박상훈기자



- 뉴스 콘텐츠 제작자들이 콘텐츠 배포 조건에 대해 플랫폼과 집단적으로 협상할 수 있도록 함  
(담합 금지에 대한 면제, 4년)

““Today’s big tech companies have too much power—too much power over our economy, our society, and our democracy.”

---

– Elizabeth Warren

감사합니다.

