

시민사회활동가 연속강좌 제1강

글로벌 빅테크의 시장독점과 정치경제적 영향

오병일

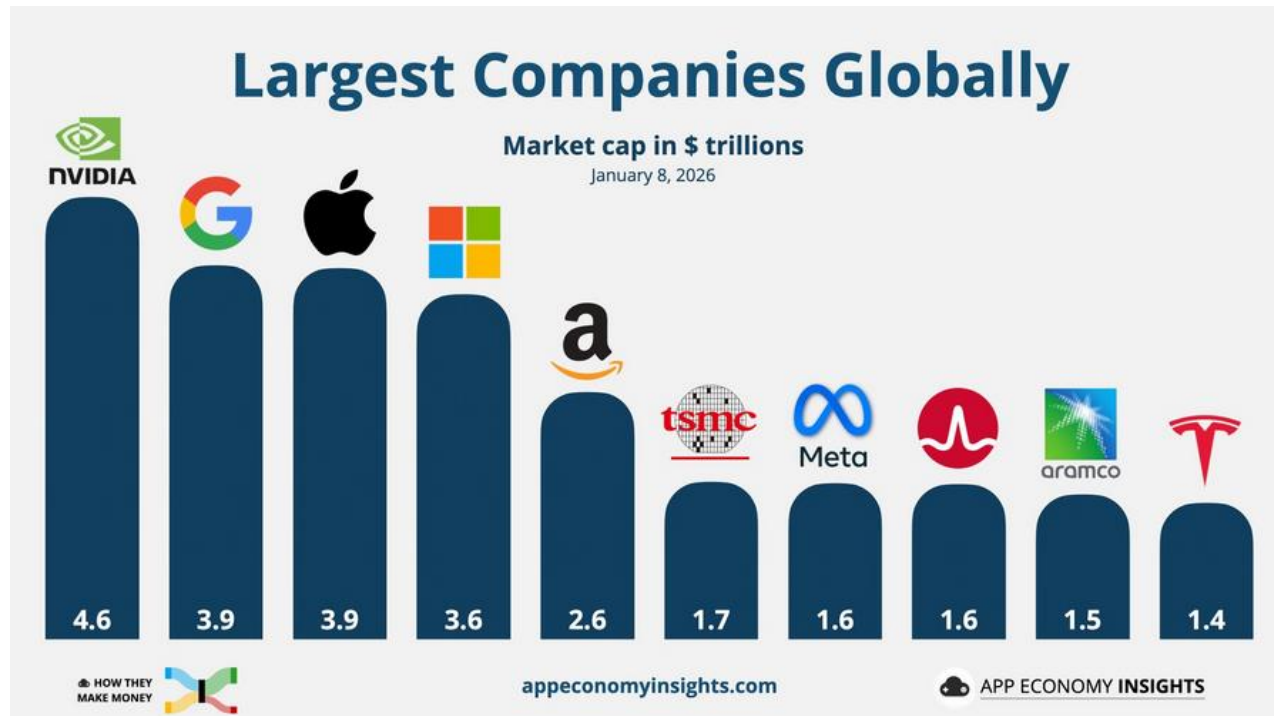
디지털정의네트워크

빅테크

- 현대 자본주의의 작동방식이자 모순

현대 자본주의 체제 내 빅테크의 영향력

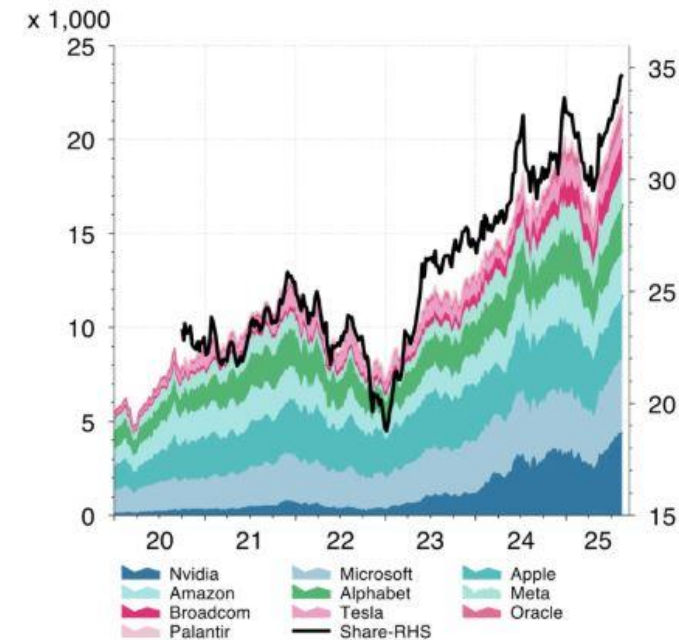
시가총액 상위 10개 기업 중 9개 기업이 빅테크



출처 : <https://www.instagram.com/p/DTPTF6dFaWN/>

10대 빅테크, 미국 전체 시가총액의 1/3, 전 세계 시가총액의 1/6

Figure 1 Mag10 market capitalisation
(Billion US dollar and market share)



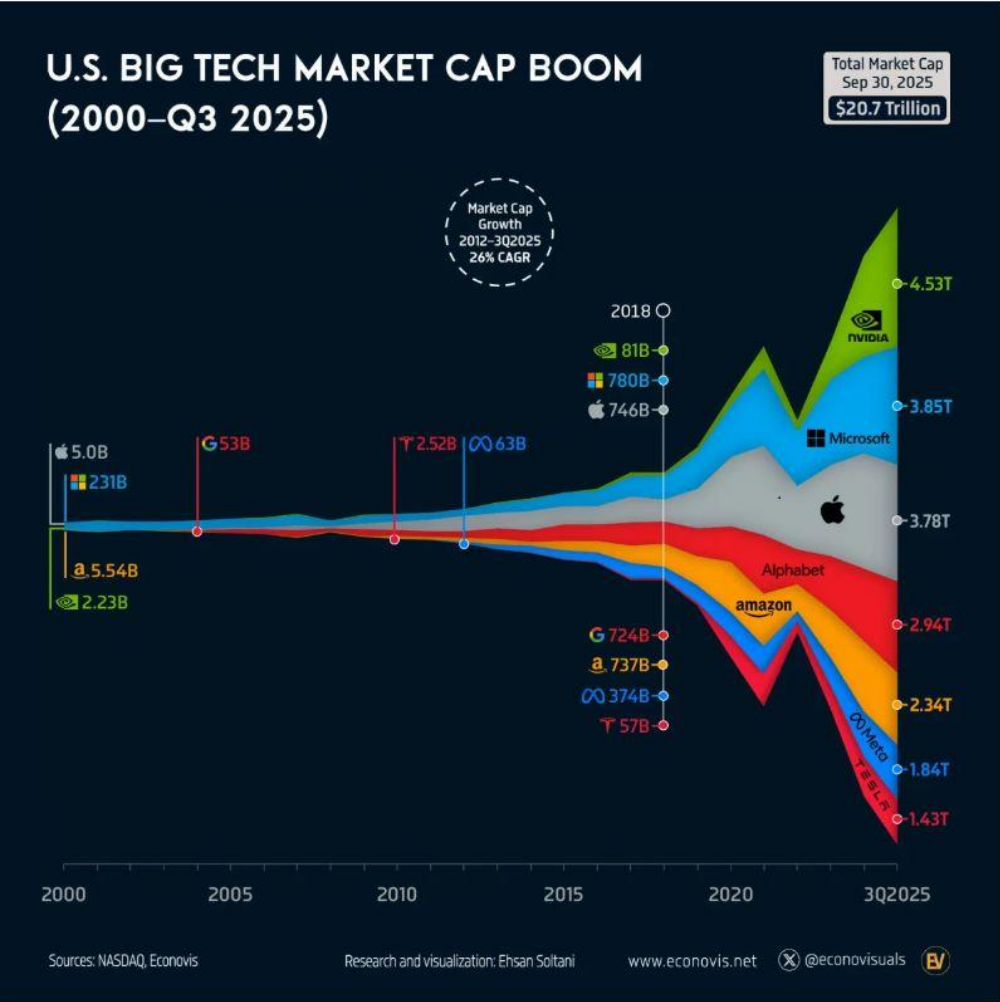
Source: LSEG.

Note: Market capitalisation in billion US dollars (coloured areas, left axis) and share of US total market (line, right axis). The share line starts when Palantir was listed.

출처 :
<https://cepr.org/voxeu/columns/unpacking-us-tech-valuations-agnostic-assessment>

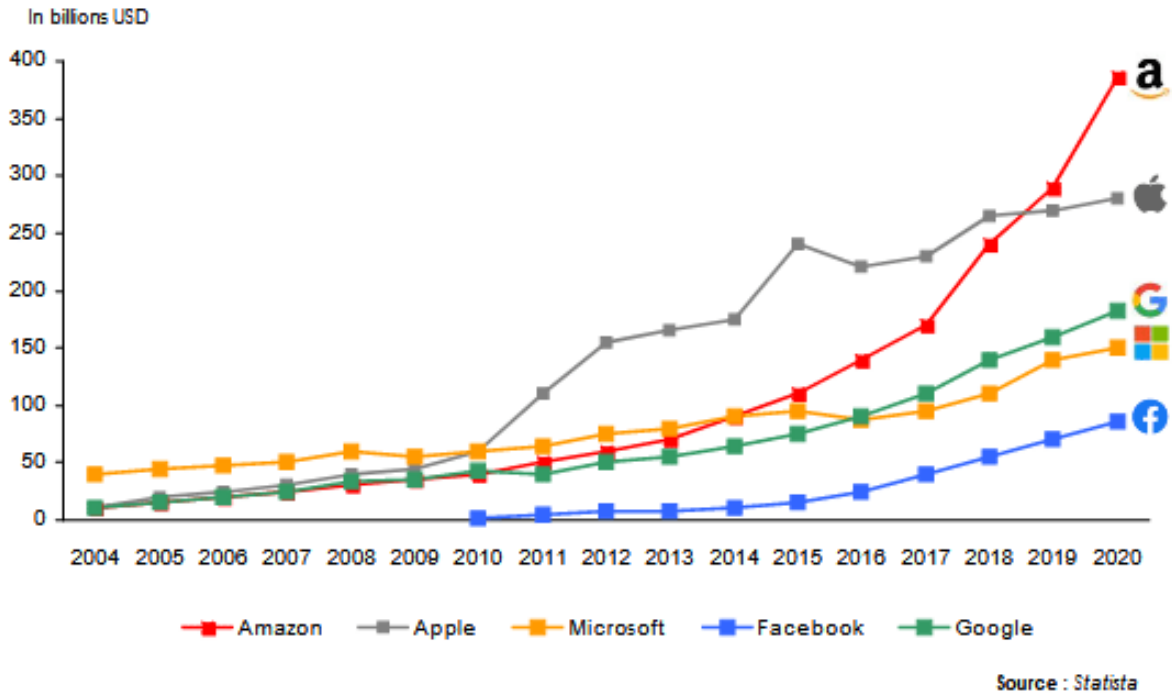
2000년 이후 빅테크의 급속한 성장

2012년부터 7개 빅테크 18.1배 성장 (연평균 25.5%)



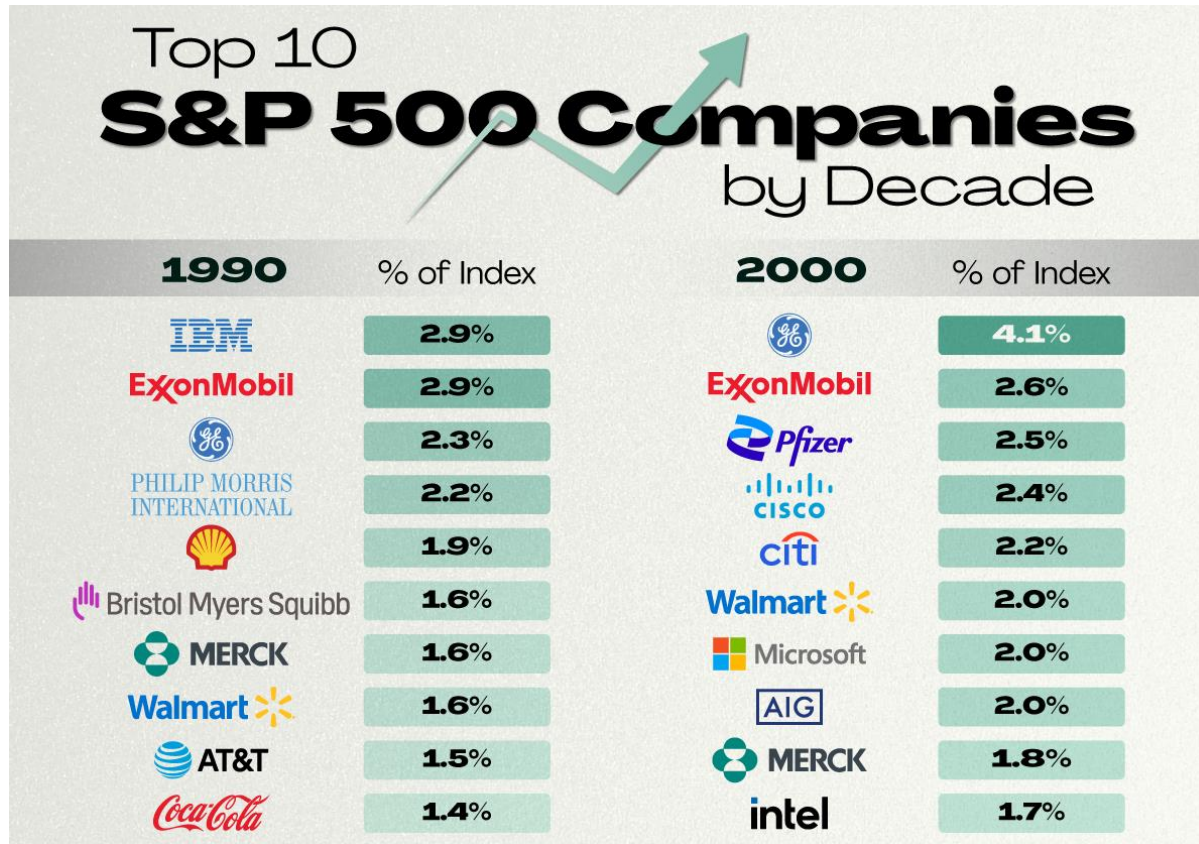
출처 : <https://www.voroniapp.com/markets/-US-Big-Tech-Stocks-Surge-1612>

매출액 역시 지속적으로 성장

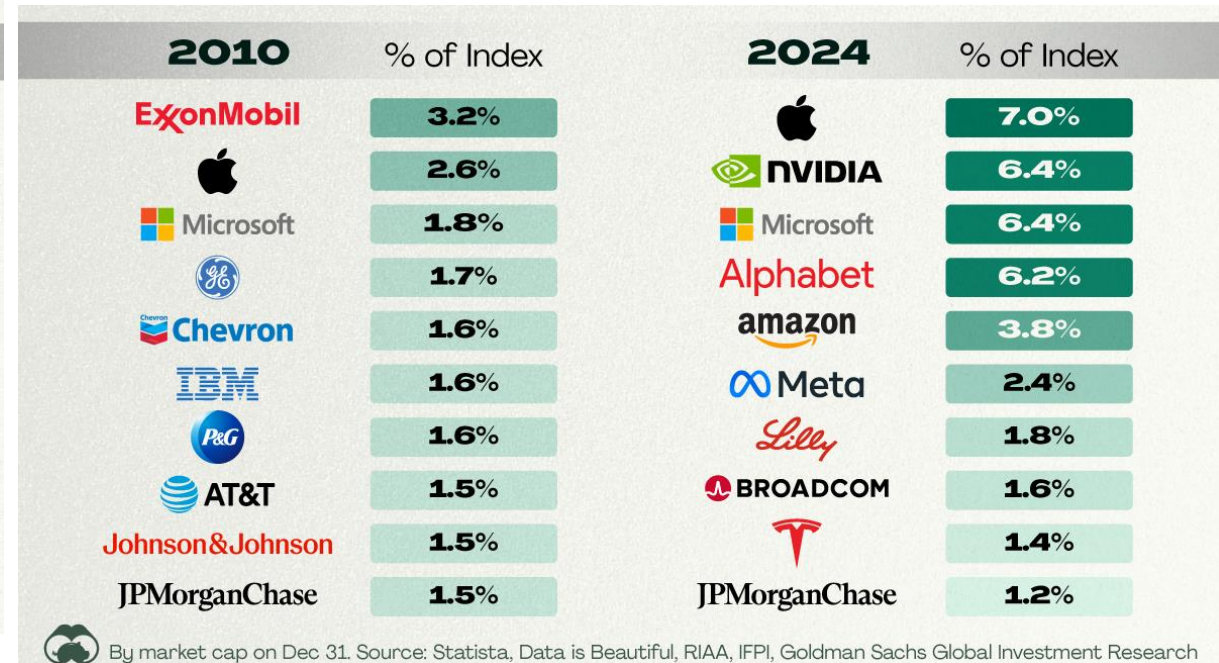


출처 : <https://www.atlas-mag.net/en/article/gafams-market-capitalization>

소수 기업의 시장지배력 확대 경향



S&P 500 : 미국 증시에 상장된 가장 대표적인 500개 대형 우량 기업의 주가 움직임을 종합하여 나타내는 주가지수



출처 : <https://www.visualcapitalist.com/how-the-top-sp-500-companies-have-changed-over-time/>

빅테크와 전통적 독점의 차이 : 디지털 시장의 특징

- 네트워크 효과 : 이용자가 많아질수록 서비스 가치가 커지는 구조
 - 선점 효과와 결합 ex) 카카오톡
 - 교차 네트워크 효과 : 다면시장의 경우 ex) 이용자의 수 vs 입점업체의 수
 - 전환 비용(switching costs)과 잠금효과(Lock-in) : 특히, 데이터 이동성이 없을 경우
 - 자기 강화 루프 : 방대한 이용자 기반 → 고객 행태 분석의 이점 → 데이터 기반 서비스 개선 → 더 많은 이용자 견인 → 더 많은 데이터 생성
 - 규모의 경제에 따른 수확체증 효과 : 생산 규모가 커질수록 평균 비용 하락
- ➔ 집중/독점화, 승자 독식 경향, 기존 기업에 유리 ➔ 진입장벽 형성

인수합병을 통한 성장

- 빅테크의 성장은 막대한 인수합병의 결과
 - 실질적, 잠재적 경쟁자 제거 (killer acquisition)
 - 방대하고 다양한 이용자 데이터 통합의 이점 제공



- 약 80여개
- 인스타그램(SNS)
- 왓츠앱(메신저)
- face.com
- Atlas(광고)
- 오쿨러스(VR)



- 약 250여개
- 더블클릭, AdMob, AdMeld(광고)
- Where 2 Technologies, Keyhole, 스카이 박스, Waze (맵)



- 약 100여개
- Zappos, Diapers.com 등
- Blink, Ring (홈 보안)



- 약 120여개
- "인재와 지적 재산" 확보에 중점을 두고 2~3주마다 새로운 회사를 인수

출처 : 미 하원 보고서 <디지털 시장의 경쟁 조사> (2020.10)

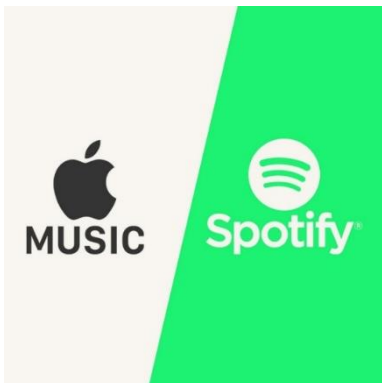
- 마이크로소프트
 - 링크트인 인수(2016), 깃허브 인수(2018), 오픈AI에 투자(2019)

시장지배력을 활용한 부정경쟁

- 사전설치 & 기본설정(default setting) 효과 : 인접 시장으로 지배력 확대
 - 안드로이드의 플레이스토어, 크롬, 구글 검색 사전설치
 - 크롬 브라우저의 구글검색 기본설정
- 자사 제품 우대, 경쟁 제품 차별
 - 애플, 앱스토어 검색에서 경쟁 앱에 비해 자사 앱 우대
 - 네이버, 쇼핑 검색 결과에서 자사 오픈마켓 우대

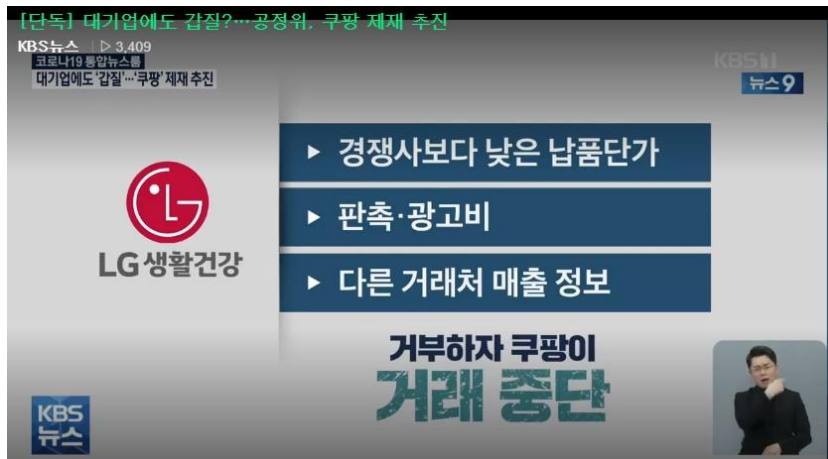


출처 : 미 하원, <디지털 시장의 경쟁 조사> 보고서 (2020.10)

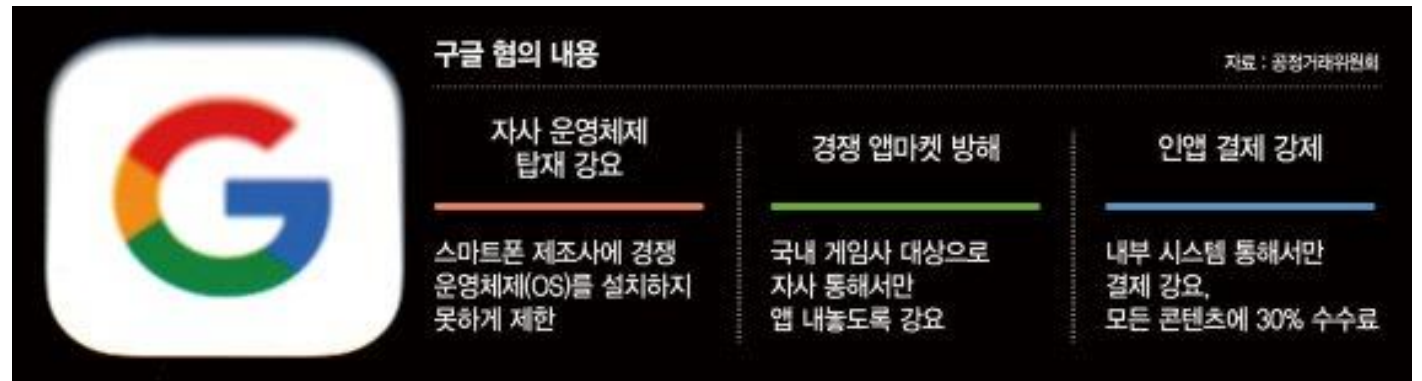


시장지배력을 활용한 부정경쟁

- 시장지배적 지위를 남용한 끼워팔기, 과도한 수수료, 부당한 조건 강요 등
 - 구글, 제조사에 자사 운영체제 탑재 강요, 경쟁 앱마켓(원스토어) 방해
 - 쿠팡, 입점업체에 부당한 조건 강요
 - 애플, 구글, 인앱 결제 및 과도한 수수료 강요



출처 : KBS, 대기업에도 갑질?...공정위, 쿠팡 제재 추진 (2021.5.13)



출처 :파이낸셜뉴스, 'OS 강요' 구글 제재 어디까지... 공정위, 4월 전원회의 연다 (2021.2.22)

빅테크의 부정적 영향

- 혁신과 기업가 정신
 - 스타트업의 출현과 투자 감소
 - 벤처캐피탈은 지배적인 기업과 경쟁하는 기업에 대한 투자 중단
- 프라이버시와 개인정보보호
 - 전통적 시장 지배력 : 수요손실 없이 가격 인상할 수 있는 능력 → 서비스가 무료인 플랫폼에 적용 곤란
 - 플랫폼에서의 시장 지배력 : 소비자 이탈없이 개인정보를 침해할 수 있는지
- 자유롭고 다양한 언론
 - 플랫폼을 통한 뉴스 소비 확대와 저널리즘 쇠퇴 : 전통적 미디어의 광고 수입 급감, 일자리 감소와 지역 미디어 소멸
 - 구글과 페이스북의 알고리즘이 뉴스의 가시성과 광고 수익 좌우
- 정치적, 경제적 자유
 - 지배적인 플랫폼에 의존하는 시장 참여자들 사이에서 공포 만연
 - 정책 결정 과정에 대한 영향력 증가

빅테크 플랫폼에 대한 규제

- **유럽연합 디지털 시장법(DMA)** : 디지털 시장에서 "게이트키퍼(gatekeeper, 문지기)" 역할을 하는 대규모 온라인 플랫폼의 시장지배력 남용 규제
- **유럽연합 디지털 서비스법(DSA)** : 대규모 온라인 플랫폼(빅테크)에 알고리즘 및 서비스의 체계적 위험(systemic risk)에 대한 영향평가 요구
 - 불법적 서비스 오남용 (아동성폭력 콘텐츠, 불법 혐오표현 유포, 위조품 등 법률에서 금지하는 상품과 서비스 제공 등)
 - 기본권에 미치는 부정적 영향 (인간 존엄성, 사생활권과 개인정보에 대한 권리, 표현의 자유와 정보의 자유, 언론의 자유와 다양성, 차별받지 않을 권리, 아동 권리와 소비자 권리 등에 대한 위험 등)
 - 시민 담론, 선거 과정 및 공공 안전에 미치는 실제적 또는 잠재적 영향
 - 젠더 폭력, 공중 보건, 아동 보호 및 개인의 신체적, 정신적 건강에 미치는 실제적이고 예상되는 부정적인 영향

AI의 발전과 빅테크

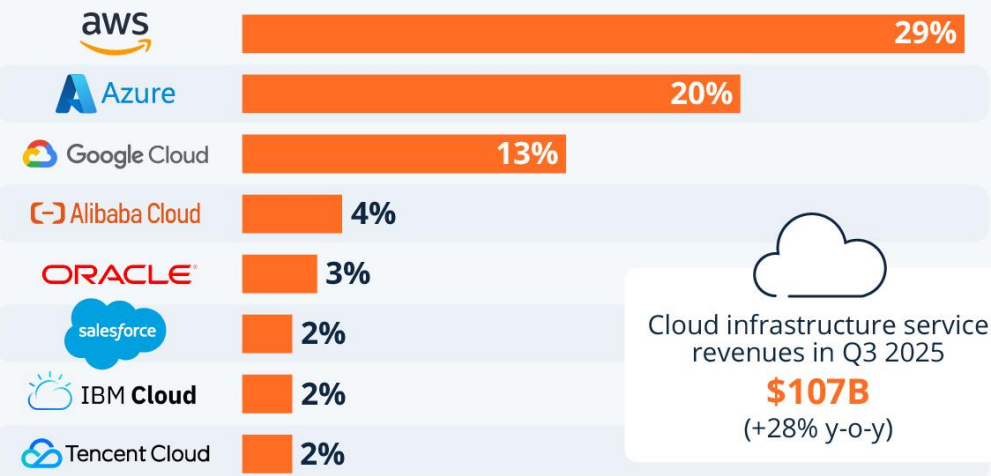
빅테크, AI 산업으로 영향력 확대

- 방대한 데이터 : 기존 빅테크에 유리
- 기존 서비스에 AI 결합 : ex) 플랫폼 알고리즘, AI 검색
- 새로운 병목 '연산(compute)' : GPU + 데이터센터
 - 첨단 노광장비 : ASML (80% 이상)
 - 첨단 AI칩 파운드리 : TSMC (전체 60%이상, 첨단칩 90% 이상)
 - AI 연산용 GPU : NVidia (80% 이상)
 - 고대역폭 메모리 : SK하이닉스, 삼성전자, 마이크론
 - 클라우드 : AWS, Azure, Google Clude

빅테크의 클라우드 시장 독점

AWS Stays Ahead as Cloud Market Accelerates

Worldwide market share of leading cloud infrastructure service providers in Q3 2025*



* Includes platform as a service (PaaS) and infrastructure as a service (IaaS) as well as hosted private cloud services

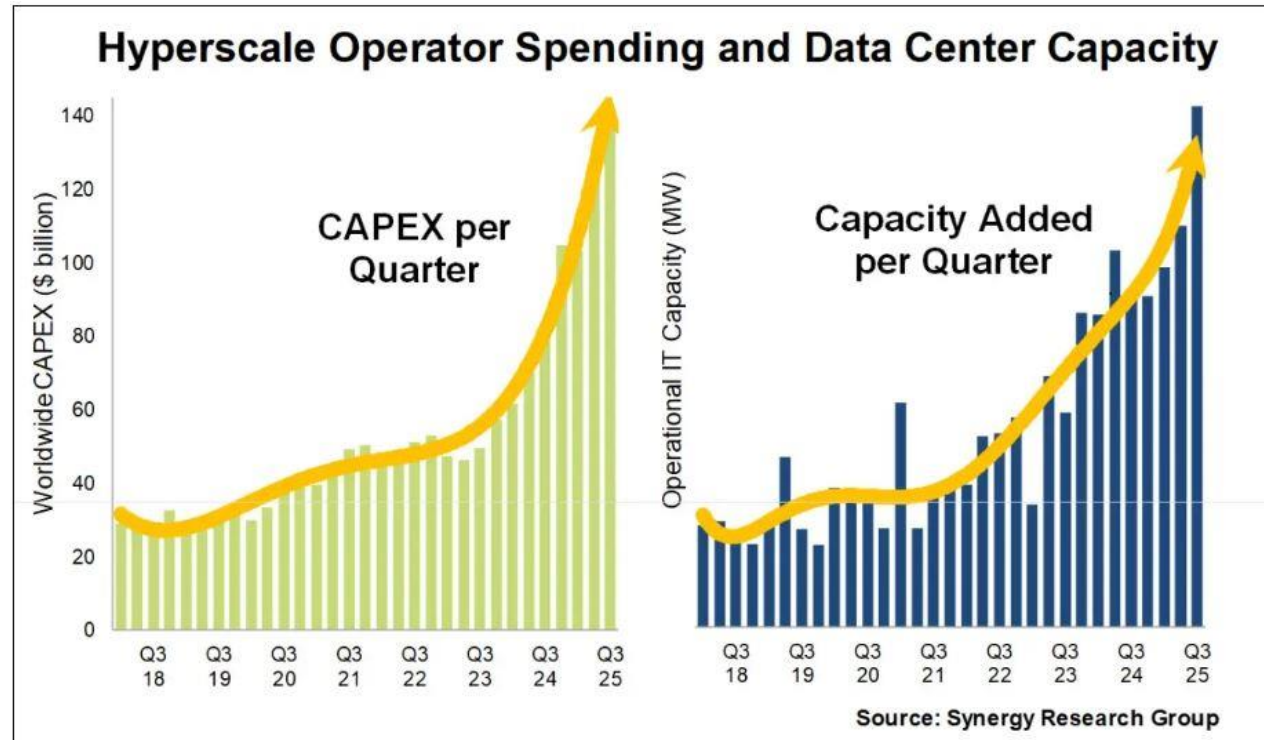
Source: Synergy Research Group



statista

AI 경쟁으로 인한 데이터센터 설비투자 급증

아마존·구글·마이크로소프트(MS)·메타·오라클 등 주요 5개사의 합산 CAPEX는 2023년 약 1,481억 달러에서 2026년 약 7,251억 달러로 3년 만에 약 4.9배 증가 (KB증권, 2026.7.18)



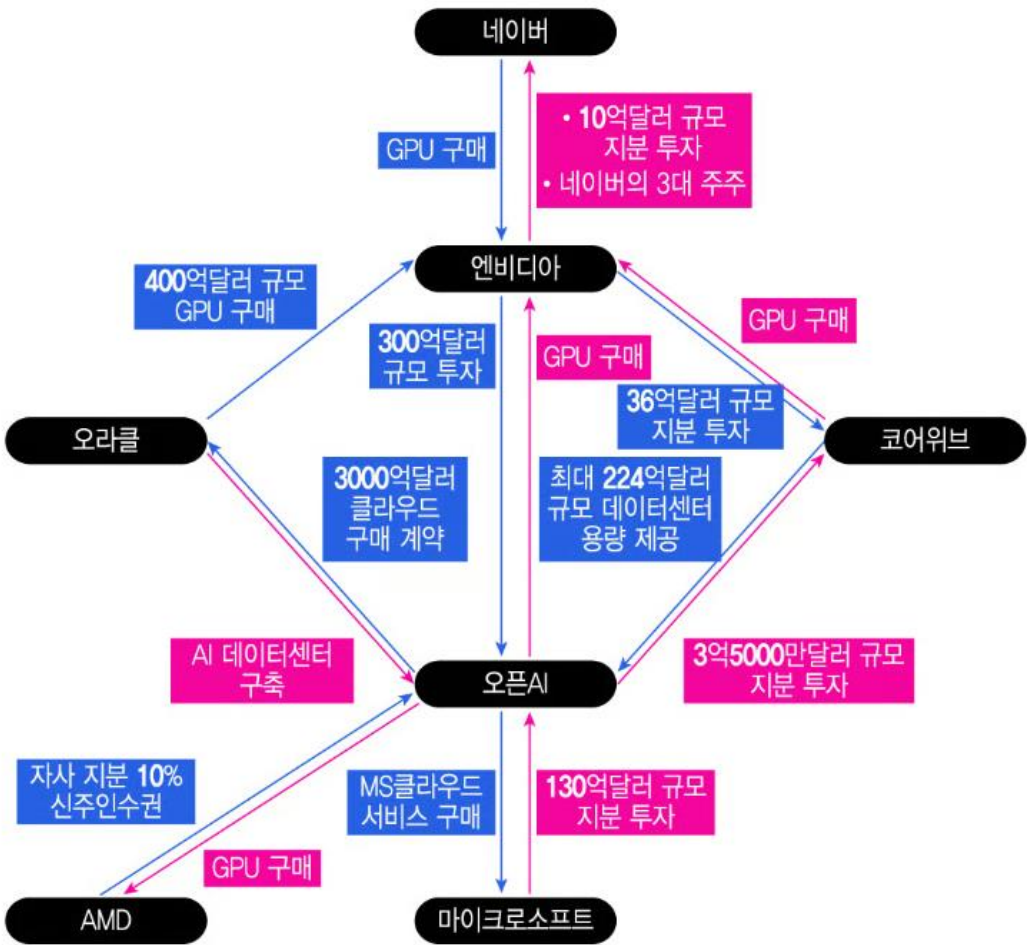
출처 : <https://techblog.comsoc.org/2025/12/22/hyperscaler-capex-600-bn-in-2026-a-36-increase-over-2025-while-global-spending-on-cloud-infrastructure-services-skyrockets/>

빅테크와 AI 업체의 순환거래

- 빅테크, 엔비디아 → AI 업체에 투자
- AI 업체 → 클라우드(AI 데이터센터) 및 GPU 칩 구매
- AI 설비에 대한 과잉 투자, 금융 버블, 여러 AI 기업들이 엮여 있는 시스템 리스크 우려

파트너십	공개된 투자금액	클라우드 지출 약정
MS - OpenAI	137.5억 달러	수십억 달러
Amazon - Anthropic	80억 달러	최소 40억 달러
Google - Anthropic	25.5억 달러	최소 30억 달러

출처 : Partnerships Between Cloud Service Providers and AI Developers - FTC Staff Report on AI Partnerships & Investments 6(b) Study



*자료: 외신 종합

출처 : 머니투데이 (2026.7.28)

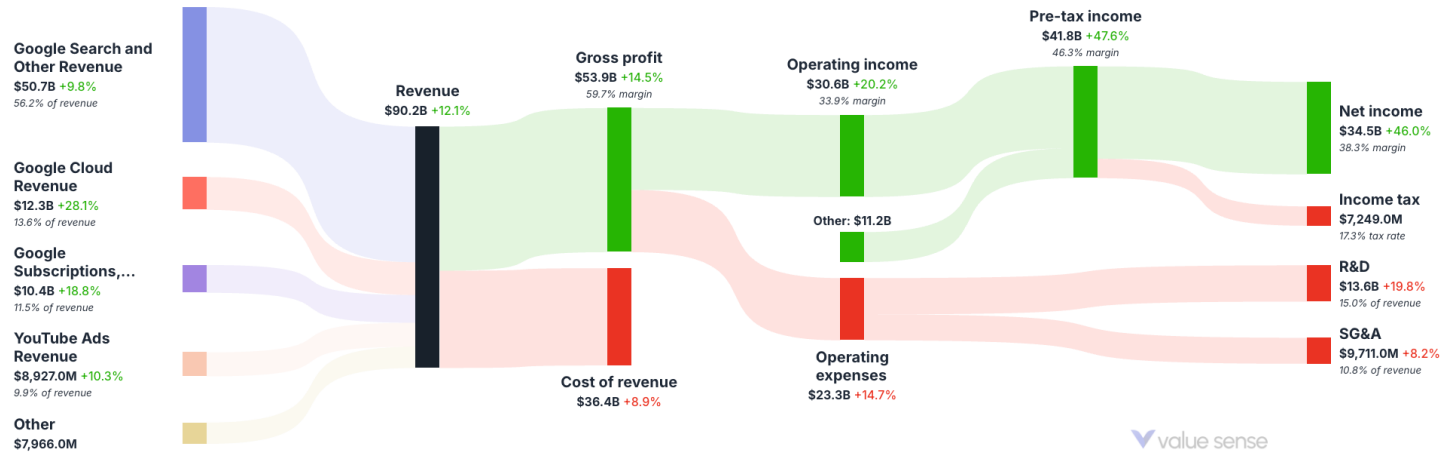
출처: 머니투데이

빅테크 수익구조

- 지대수탈 메커니즘

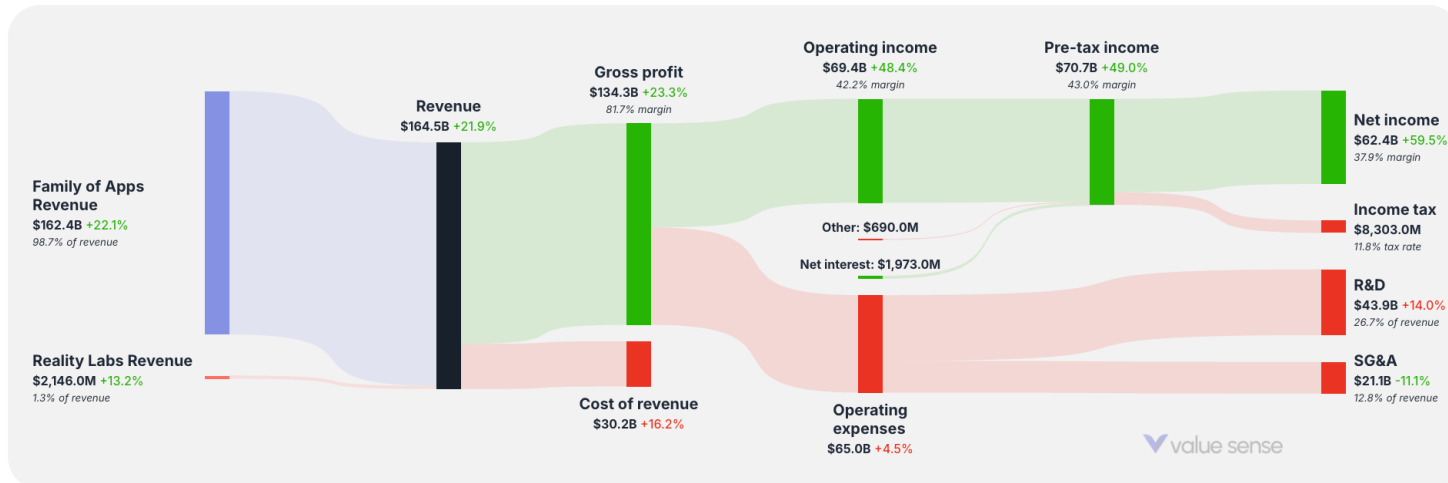
주요 빅테크 수익구조

HOW GOOG MAKES MONEY



구글

- 구글 검색(검색 광고 수입 등) 56.2%
- 구글 클라우드 13.6%
- 유튜브 광고 9.8%

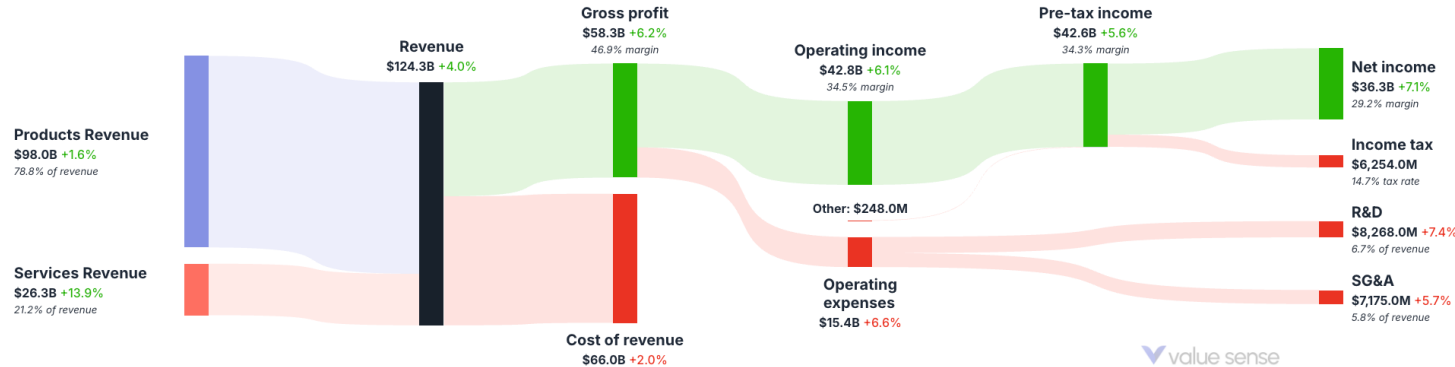


메타

- 앱들(Family of apps) 98.7%
- 디지털 광고

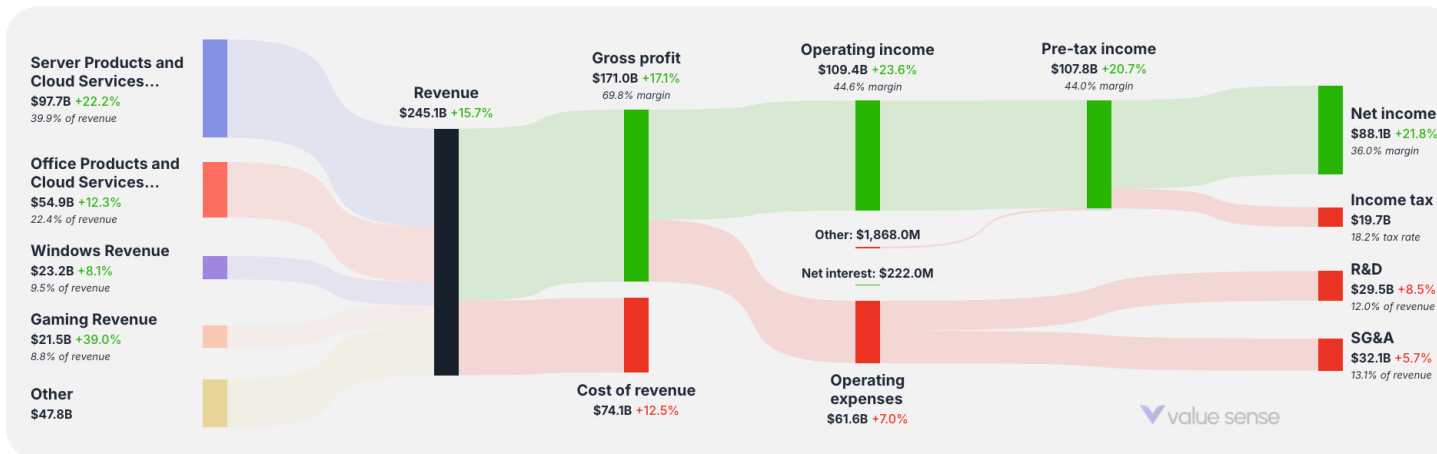
주요 빅테크 수익구조

HOW AAPL MAKES MONEY



애플

- 아이폰 등 제품 판매 78.8%
- 앱스토어나 애플뮤직 등 서비스 21.2%



마이크로소프트

- 서버 제품 및 클라우드 서비스 39.9%
- 오피스 제품 및 클라우드 서비스 22.4%
- 윈도우 9.5%

빅테크의 경이로운 순이익률

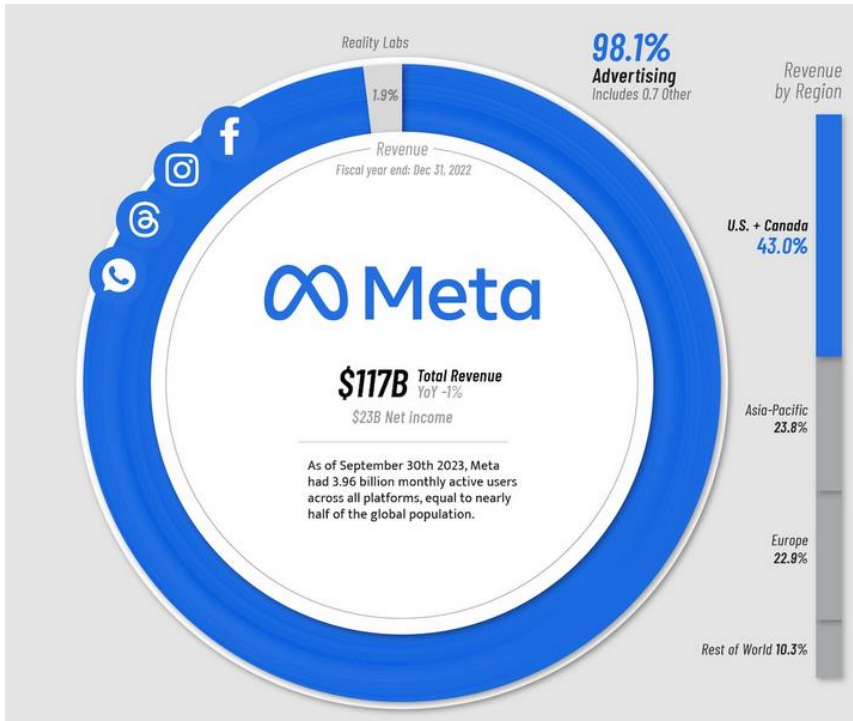
1. [NVIDIA](#): 68.7% net income margin
2. [Microsoft](#): 36.8% net income margin
3. [Google](#): 38.3% net income margin
4. [Meta](#): 37.9% net income margin
5. [Apple](#): 29.2% net income margin
6. [Tesla](#): 21.3% net income margin
7. [Amazon](#): 8.9% net income margin

출처 : <https://blog.valuesense.io/how-big-tech-makes-billions/>

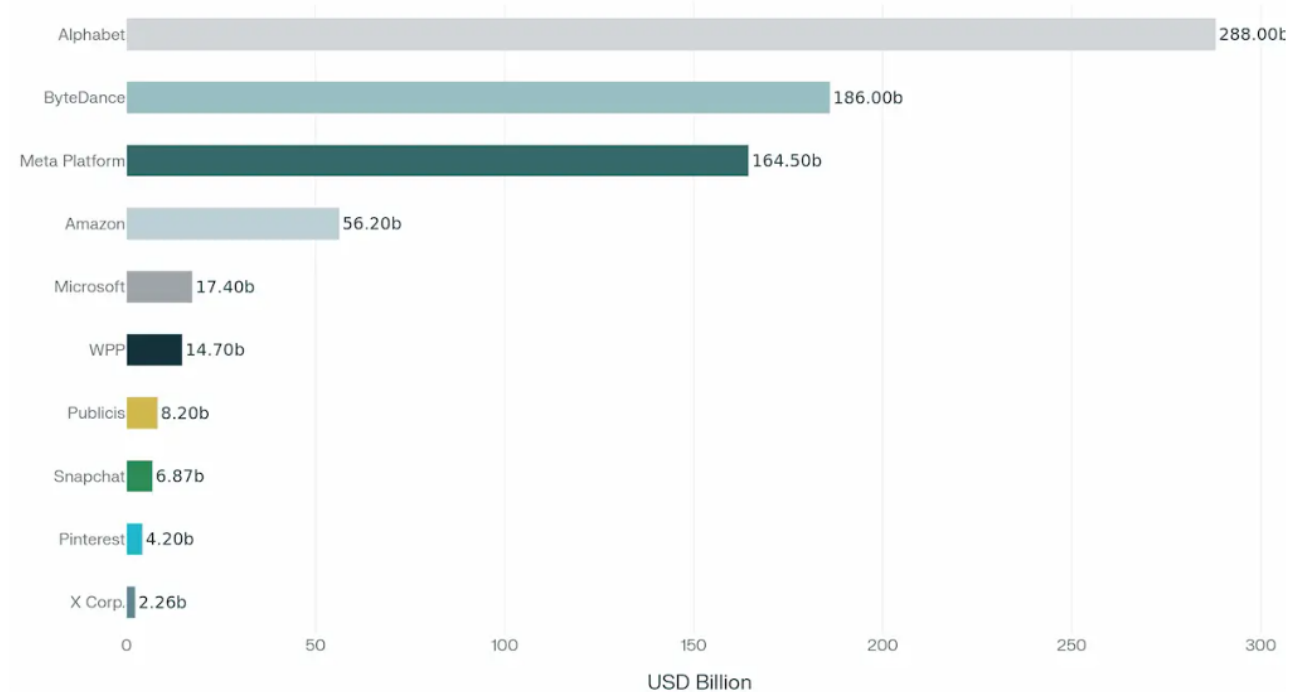
미국 전체 산업의 평균 순이익률은 8.54%

빅테크의 수익구조

- 디지털 광고
 - 메타(98.7%), 구글
 - 네트워크 효과로 인한 방대한 행태정보 데이터 & 광고주의 이용자에 대한 접근 통제



출처 : <https://www.visualcapitalist.com/big-tech-companies-billions/>



2025년 온라인 광고 수입 상위 10개 기업

출처 : <https://www.emergenresearch.com/blog/top-10-companies-in-the-online-advertising-market>

빅테크의 수익구조

- 수수료 수익 : 시장접근에 대한 통행료
 - 애플 앱스토어/구글 플레이스토어 - 30% 수수료
 - 시장지배력을 이용한 과도한 수수료 수탈
- 인프라 독점 : 디지털 토지와 건물의 임대료 수탈
 - GPU (엔비디아), 클라우드(AWS, MS Azure, 구글 클라우드), 데이터센터(부지, 전력)
- 약탈적 소비자 가격
 - 애플
 - 유튜브 : 더 많은 광고 vs 구독료
 - 전환비용 효과에 기반한 약탈적 가격과 소비자 수탈
 - 유튜브 창작노동자의 잉여 노동 수탈

멤버십

 Premium

개인 멤버십: ₩8,690/월

개인 요금제 청구 금액이 2024. 5. 3.부터 월

₩14,900(으)로 변경됩니다. [자세히 알아보기](#)

멤버십을 유지하려면 가격 변경에 동의하세요.

빅테크의 수익구조

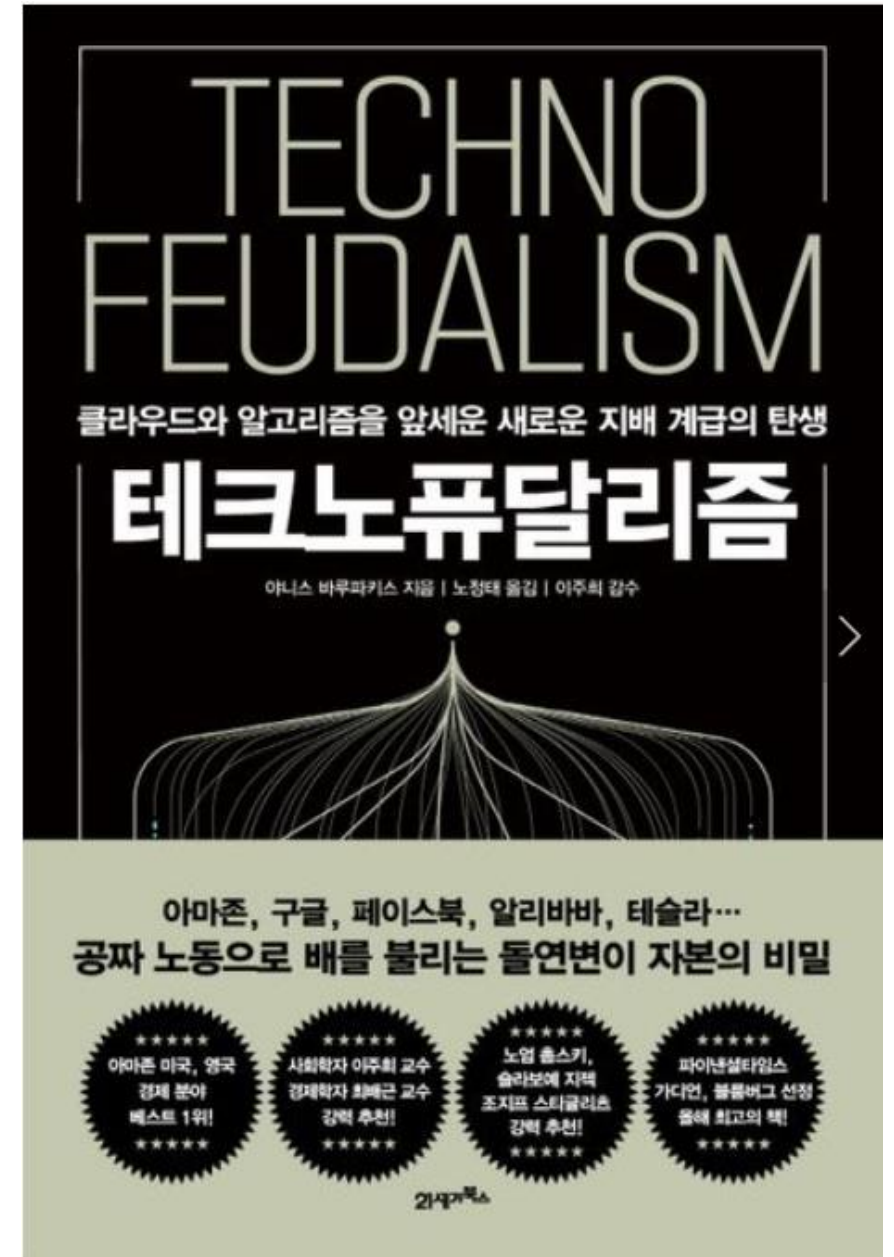
- 지적재산권
 - 소프트웨어 저작권 : 인위적 독점으로 인한 과도한 가격 - 약탈적 소비자 가격과 유사
 - 영업비밀 : 알고리즘 조작을 통한 공정경쟁 훼손
- 조세 회피
 - 저세율 국가에 페이퍼 컴퍼니 설립 후 고세율 국가의 법인이 저세율 국가의 법인에 라이선스 비용 등 지급
 - 조세 회피를 통한 부당한 수익 획득 : 사회로 환원될 이익의 수탈
 - 공정조세재단(2025): 빅테크 6개 기업의 장기 실효세율 분석
 - 평균 법인세율(미국 29.7%, 세계 27.0%) 대비 실제 부담은 18.8% (실질 16.1%)
 - 2015~2024년 법정세율 대비 세금 격차 2,778억 달러
 - 해외 매출 49% vs 해외 이익 36%, 해외 세금 비중 30%

빅테크의 수익구조와 지대 메커니즘

- **지대** : 추가적인 노력이나 비용 없이 독점적 지위 덕분에 얻는 초과소득. **타인이 생산한 잉여가치의 일부가 이전됨**
- 지대 추구 : 새로운 부를 만들지 않고, **정부 정책이나 규제를 이용해** 자신만의 독점적 이익(지대)을 확보하려는 경제·정치적 활동
- 빅테크의 수익이 생산 과정을 통해 (노동착취를 통해) 발생하는 이윤이 아니라, 지대 수탈로 이동하고 있다는 것
 - 물론 빅테크 생산에서 노동착취를 통한 잉여가치 생산이 없다는 의미는 아님.
 - 빅테크에 고용된 노동자 및 플랫폼 노동의 착취 존재
- 빅테크의 지대 수탈이 가능하기 위해서는 **국가의 제도적 보장**이 필요

테크노 퓨달리즘?

- 클라우드 자본이 시장과 이윤을 대체했다고 볼 수 있을까?
- 클라우드 영주와 디지털 농노
 - 이용자의 플랫폼 이용을 부불 노동이라고 할 수 있을까?



빅테크와 국가의 결탁

- 독점·통제권의 법·제도적 보장

독점·통제권의 법·제도적 보장

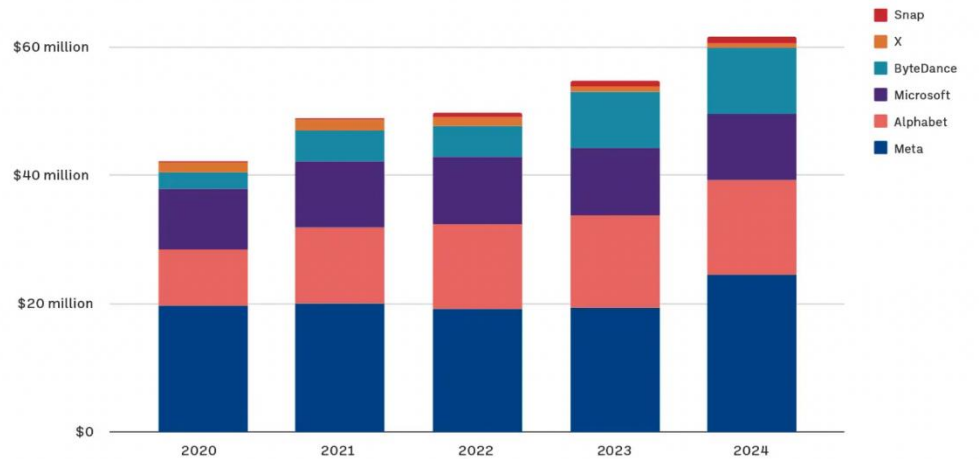
- 전 지구적 지적재산권 체제의 수립 : WTO TRIPS
- 개인정보보호법 완화 : 표적 광고를 위한 행태정보 활용, AI 학습 목적 이용자 데이터 활용
- 공정거래 및 독과점 규제법 완화 : 적대적 인수합병 허용, 과다한 수수료 방치
- 국제적으로 일관된 조세제도 미비

빅테크의 로비

- 2020년부터 2024년까지 빅테크는 연방 로비에 2억 6천만 달러 (약 3700억) 지출
- 의원 두 명당 한명꼴로 약 500명의 로비스트 고용
- 빅테크의 경제력 → 정치적 로비 → 더 많은 수입

Big Tech Lobbying Aggregate Spending (2020-2024)

Meta, Alphabet, Microsoft, ByteDance, X, and Snap

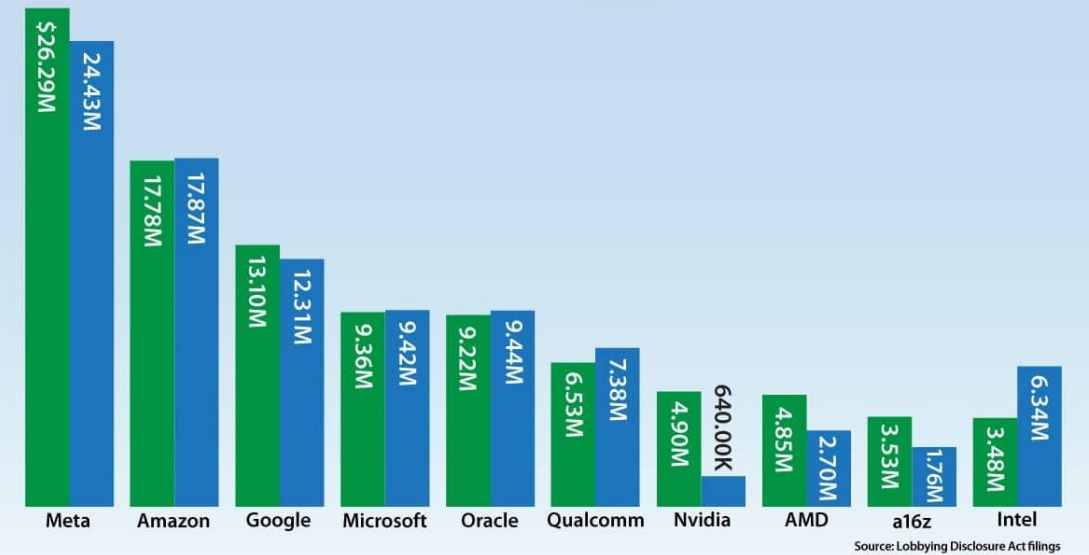


Note: ByteDance is the parent company of TikTok and Alphabet is the parent company of Google.

Source: Issue One review of federal lobbying reports.



Top tech and AI lobbying budgets 2025 versus 2024



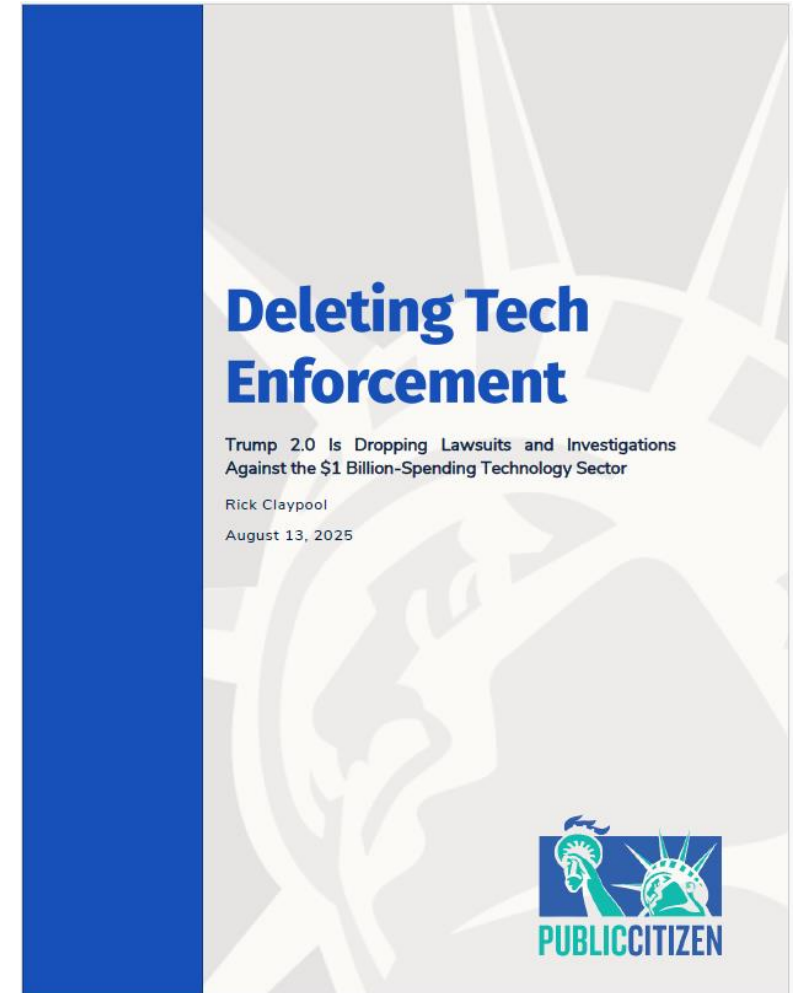
Source: Lobbying Disclosure Act filings

출처 : <https://www.techpolicy.press/the-tech-money-machine-how-silicon-valley-buys-power-and-shapes-reality/>

출처 : <https://www.deeplearning.ai/the-batch/meta-amazon-microsoft-google-and-nvidia-pour-millions-into-government-influence>

빅테크의 로비 : 트럼프 2.0 행정부

- 빅테크의 막대한 자금 로비 : 2024년 선거 이후 총 12억 달러 정치 자금 투입
- 최대기부자 일론머스크 3억 5,200만 달러
- 출범 이후 6개월 동안 빅테크 기업 대상 연방 정부의 법적 조치와 조사 약 3분의 1을 중단 또는 철회
 - 스페이스X: 채용 차별 소송 기각
 - 테슬라: 노동부의 차별 조사 중단
 - 구글 : 검색 독점 방지안 중 AI 사업부 매각 요구 철회
 - 메타 : CFPB의 금융 데이터 오용 조사 동결

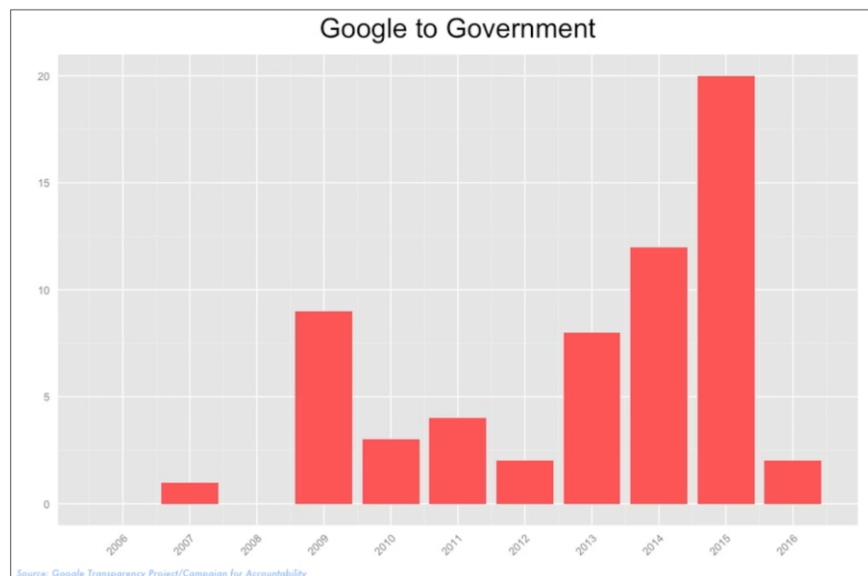


빅테크와 정부의 회전문인사

구글과 미정부의 회전문 인사 (2006-2016)

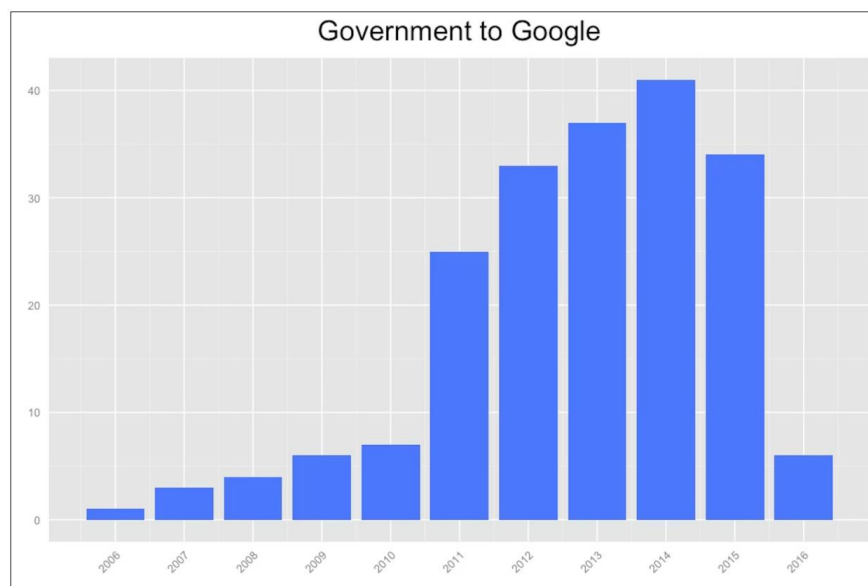
	계	정부 → 구글	구글 → 정부
백악관	53	22	31
국방부/정보기관	28	18/7	3
국무부	23	18	5
FCC	9		

출처 : Google's US Revolving Door



구글 임원들 백악관 요직에 임명

Eric Schmidt와 Google의 인공지능 책임자
Adrian Aoun(대통령 과학기술자문위원회),
Vint Cerf(국가과학위원회), 구글 이사회 멤버
John Doerr(대통령 일자리 및 경쟁력 위원회, 대
통령 경제자문위원회)



빅테크와 정부의 회전문인사

주요 기업별 정부 로비스트 (2017-2018)

	전체	정부출신 로비스트	비율
알파벳 (Alphabet)	113	93	82%
아마존 (Amazon)	114	76	67%
페이스북 (Facebook)	50	42	84%

출처 : <https://studentreview.hks.harvard.edu/taming-tech-giants-requires-fixing-the-revolving-door/>

- 구글(Google): 2005년 이후 총 197명의 전직 정부 관료 영입
- 셰릴 샌드버그(Facebook COO): 클린턴 행정부 재무장관 비서실장
- 닉 클레그(Facebook 부사장): 전 영국 부총리
- 제이 카니(Amazon): 오바마 행정부 백악관 대변인 출신.
- 애플 및 드롭박스: 앨 고어 전 부통령과 콘돌리자 라이스 전 국무장관이 각각 이사회 멤버로 활동

의회 예산배정위원회와 빅테크의 유착

- 예산 배정 관련 업무를 수행하는 의회 보좌진 중 상당수가 의회 입성 전 혹은 퇴직 후 거대 IT 기업을 대변하는 역할
 - 비라즈 미라니 (Viraj Mirani) : 상원 예산위원회 공화당 사무관, 전직 구글 로비스트 (2006-2010)
 - 조 에커트 (Jo Eckert) : 상원 예산위원회 전문 위원, 전직 AT&T 로비스트 (2013)
 - 스테이시 리치 (Stacy Rich) : 패티 머레이 의원실 리더십 실장, 이후 구글 로비스트로 이직
 - 로버트 디즈노프 (Robert Diznoff) : 잔 샤힌 의원실 정책 실장, 아마존 공공 정책 부문으로 이직
- 의회와 빅테크 유착의 결과 : 법무부(DOJ) 반독점 부서 예산 20% 삭감

디지털 군산복합체

• 전통적인 군산복합체

- 탱크, 전투기, 미사일 등
- 전문 방산기업 주도
- 공공 수요 및 장기 국방 계약에 의존

• 국방분야의 높아지는 빅테크 의존도

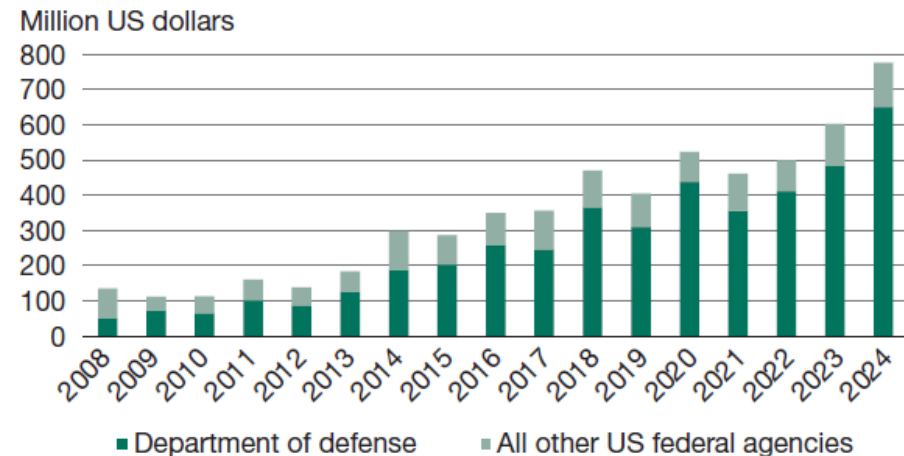
- 군사 관련 조달 계약 13배 증가(2008-2024)
- 공공부문 지원은 빅테크 연구 개발의 핵심적인 원천

군사 및 정보 기관은 더 이상
빅테크 없이는 운영될 수 없다

• 디지털 군산복합체

- 지식, 클라우드, AI 알고리즘
- 빅테크 주도
- 민간 상업용 기술의 군사적 개조

US Federal procurement contracts awarded to
Alphabet, Amazon, Meta and Microsoft, 2008-2024



Source: Adapted from Coveri et al. (2024).

디지털 군산복합체

• 구글

- 2018 메이븐 프로젝트, 2022 클라우드(JWCC)
- 2025 Frontier AI 계약
- GenAI.mil 에 Gemini for Government 탑재

• 아마존

- JWCC +CIA, NSA 클라우드 제공
- 이스라엘 님버스 프로젝트
- 2024. 팔란티어, 앤트로픽과 파트너십

• 마이크로소프트

- 클라우드(JWCC)
- 2019 HoloLens 증강현실 헤드셋 계약

• 팔란티어

- 메이븐 스마트 시스템
- 2024 아마존, 앤트로픽과 파트너십

AI 기술의 안보화

- 자원, GPU, AI 모델 등 수출 통제
 - 미국, 중국에 대한 고성능 GPU 수출 통제 (중국은 미국에 대한 희토류 수출 통제)
 - 2026.6. 엔트로픽의 클로드 Fable 5 및 Mythos 5에 대한 외국인 접근 통제 (이후 해제)
- AI 기업들의 입장 변화
 - 2018 : 구글, 메이븐 프로젝트(Project Maven)에 대해 4000명 이상 직원의 반대, 구글은 계약 갱신 포기. 'AI 원칙'을 제정하고 AI 무기나 감시 기술 개발 금지 원칙 규정
 - 2024.1 : OpenAI, 이용약관에서 군사 및 전쟁(military and warfare) 목적 금지 조항 삭제 --> "타인에게 해를 입히지 않는 안전한 사용"을 강조하는 일반적인 원칙 중심으로 수정
 - 2025.2 : 구글, 'AI 원칙'에서 무기 및 감시 금지 조항 삭제. CEO 하사비스 "국가 안보를 지원하는 AI를 만들어야 한다", 민주주의 국가들이 AI 리더십을 주도하는 것이 중요하다고 주장.
 - 2025.6 : 미 육군, 실리콘밸리 빅테크 기업의 고위 임원들을 예비역 중령으로 임관시키는 신규 혁신 조직인 제201파견대(Detachment 201) 창설

시민감시로의 확장

- 안두릴 센트리 타워(Anduril Sentry Tower)
 - 국경감시 및 군사 기지 방호 목적의 자율 지상감시 시스템
 - 열센서, 전자광학 카메라, 레이더 장착
 - 잠재적 위협이나 물체를 감지하여 운용자에게 알림
 - 독립형 장치는 태양광이나 외부전원을 사용하여 4시간 이내에 설치 및 가동
 - 미국 남부 국경에 300대 이상 배치
- 팔란티어, 미국 이민세관단속국(ICE)에 데이터 통합 및 분석 소프트웨어 제공
 - FALCON : Gotham 플랫폼 기반 데이터 분석 도구
 - ELITE : 단속 지역 선정 지원. 지도에 추방 대상자의 위치와 관련 정보를 시각화하여 제공

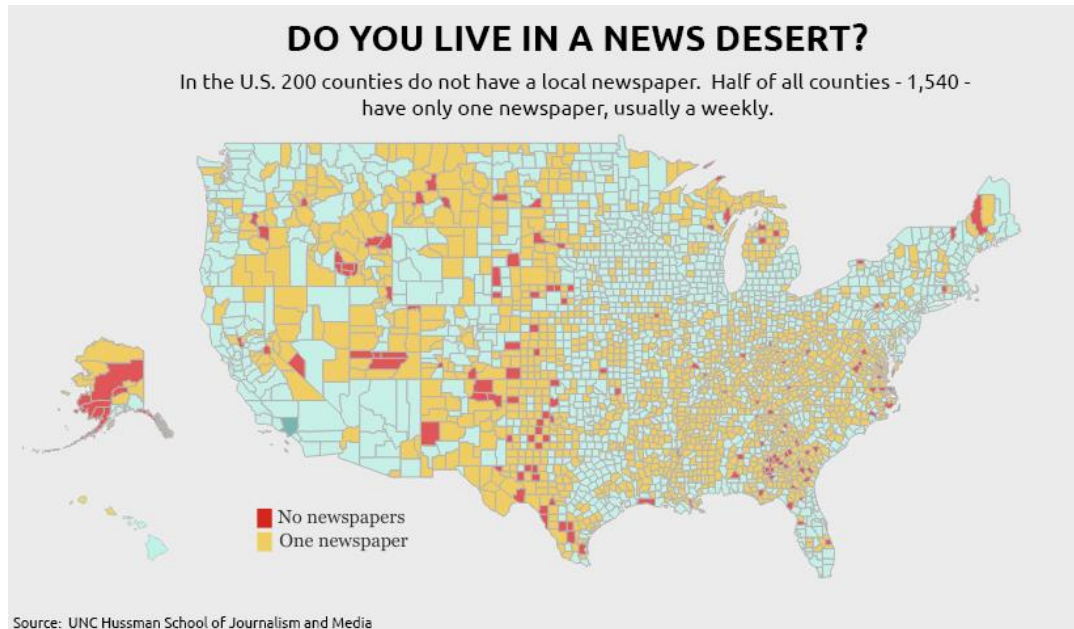


군사분야 빅테크와 국가 결탁의 위험

- 빅테크 권력의 제도적 고착화
 - 안보와 직결된 기업의 규제 어려움
- 지정학적 긴장 고조
 - 빅테크 수익 증대를 위해 중국의 영향력 과장
 - 비윤리적 전쟁 수행 위험의 확대
- AI 규제 완화
 - 국가 안보와 경쟁력 강화를 위한 핵심 기술로 인식
 - 트럼프 2.0 정부, Make America First in AI 선언
 - 바이든 행정부의 AI 행정명령 폐기
 - 벤스 부통령, "AI 분야에 대한 과도한 규제는 이제 막 도약하고 있는 혁신적 산업을 죽일 수 있다고 생각한다"

빅테크의 공론장 장악

- 전통적 미디어의 쇠퇴와 (지역) 민주주의 약화
- 빅테크 알고리즘과 정치적 양극화, 허위정보 확산



출처 : <https://www.usnewsdeserts.com/>



“증오가 페이스북 키웠다”

“알고리즘은 중도 좌파는 극좌파로, 중도 우파는 극우파로 만들 것”

민중의 대응 전략

빅테크 독점에 대한 대응

- 전 지구적 지적재산권 체제의 수립 : WTO TRIPS → 지식에 대한 독점권 제한
- 개인정보보호법 완화 : 표적 광고를 위한 행태정보 활용, AI 학습 목적 이용자 데이터 활용
→ 개인정보 보호원칙 준수 보장, 행태정보 수집 규제
- 공정거래 및 독과점 규제법 완화 : 적대적 인수합병 허용, 과다한 수수료 방치
→ 공정거래법 적용, EU 디지털시장법(DMA)과 같은 플랫폼 독점금지법 입법
- 국제적으로 일관된 조세제도 미비
→ 빅테크 서비스에 대한 각국의 조세 권한 인정, 조세 회피 규제(글로벌 최저세율 규정)

빅테크에 대응하는 각 부문의 연대

AI 위험 규제

- 고위험 AI에 대한 규제 : 인공지능 기본법 개선
- 자율살상 무기(AI 무기)에 대한 국제적인 규제 체제 마련
 - 인간의 의미있는 통제가 없는 자율살상 무기 금지
 - 현재 유엔 CCW(특정재래식무기금지협약) GGE(정부전문가그룹)에서 협상 중 (2026년까지 합의되어야 함)
- 플랫폼 노동 및 작업장 내 알고리즘 규제
 - ILO 플랫폼 경제에서의 양질의 노동에 관한 협약 입법화
 - AI 단체협약
- AI 도입 및 활용 과정에서 영향받는자의 참여
 - AI 인권영향평가
 - 사업장 내 AI 도입시 노동자(노동조합)와의 협의
 - 국가 AI 거버넌스(국가인공지능전략위원회 등)에 영향받는자의 참여

AI 규제 완화를 위한 국가간 경쟁에
대응하여 국제적 규범 형성

공공 AI

- AI 구성 요소를 어떻게 공적으로 통제할 것인가
 - AI 인프라의 공공성 : 데이터센터, GPU 등 연산자원 ...
 - 학습 데이터의 공공성 : 개인정보, 저작물, 공공정보 ...
 - 공공 AI 모델 : 오픈소스/웨이트
- AI 개발 및 운영 업체의 소유권에 어떻게 개입할 것인가
- AI로 인한 이익을 어떻게 사회적으로 배분할 것인가



참가신청

빅테크 AI 의 사회적 영향과 대응

국가와 기업이 주도하는 인공지능의 권력관계와 가속주의가 사회에 미치는 영향을
종합적으로 검토하고 시민사회의 대응 방안을 모색합니다.

전체 7강

2026년 9월 매주 화·목 저녁 7시

01

9.3

목 19:00

빅테크 AI의 독과점과 정치경제적 영향

강사 오병일 · 디지털정의네트워크 대표

토론 수강자 전체 · 문제의식 공유

오프라인

02

9.8

화 19:00

AI 빅테크의 전쟁 운영체제와 평화운동

강사 강성현 · 성공회대 사회융합학부 교수

사회 전치형 · 정보인권연구소 이사, 카이스트 과학기술정책대학원 교수

온라인 줌

03

9.10

목 19:00

AI 노동 관리에 대한 세계노동운동의 대응

강사 아이다 폰세 델 카스티요 · 유럽노동조합연구소 선임연구원

사회 김하늬 · 정보인권연구소 연구위원, 전 민주노총 서울본부 정책국장

온라인 줌
동시통역

04

9.15

화 19:00

빅테크 AI와 데이터페미니즘

강사 김주현 · 이화여대 젠더법학연구소 연구교수

사회 권혜령 · 정보인권연구소 연구위원, 방송통신대학교 법학과 강의교수

온라인 줌

05

9.17

목 19:00

AI 환경에서 소비자·노동자 개인정보 권리 보호

강사 최호웅 · 법무법인덕수 변호사, 민변 디지털정보위원회 위원장

사회 장여경 · 정보인권연구소 상임이사

온라인 줌

06

9.22

화 19:00

AI 데이터센터와 기후환경운동의 과제

강사 미셸 토르네 · 그린웹 재단 전략 담당 이사

사회 이현석 · 에너지정의행동 정책위원

온라인 줌
동시통역

07

9.29

화 19:00

빅테크 AI 대응을 위한 시민사회운동의 과제

강사 장여경 · 정보인권연구소 상임이사

토론 수강자 전체 · 대응방안 공유

오프라인

장소 오프라인 [1·7강] 강북노동자복지관 201호 (서울 마포구 환일길 13)
온라인 줌 [2~6강] 매회 메일 공지

주관 정보인권연구소

후원 하인리히뵐 재단

수강료 무료

참가신청 상단 QR 코드 또는 홈페이지 참고

문의 전화 02-701-7687 · 이메일 idrsec@proton.me · 홈페이지 http://idr.jinbo.net

※ 서울·경기 외 지역에서 오프라인 참가하는 활동가에게 교통비 실비를 지원합니다. (영수증을 보내주세요)